ZUTIK!



EUROPA ERREBELDEAREKIN



LKI-REN ALDIZKARIA
432. zka. 90 pzta.
1987, Maiatza, 23

ZURRUMURRUAK

JORNADAS DE DEBATE
MIENTO GAY

Como ya os anunciábamos en el anterior **ZUTIK!**, los pasados 1, 2 y 3 de Mayo tuvieron lugar en Bilbao unas jornadas de debate interno del movimento gay. Asistieron representantes de Galicia, Cataluña, Baleares, Madrid, Asturias, Salamanca y, por supuesto, Euskadi. Y todo esto a la sombra del décimo aniversario de **EGHAM**.

Cuando en el año 1977 se planteó la necesidad de crear un movimiento de liberación gay en Bibao, nadie podía suponer el alcance histórico del hecho: por primera vez los gays tomaban conciencia de la especifidad de su opresión, y de que la única manera de luchar contra ella era de forma colectiva. Diez años han tenido que transcurrir para su consolidación y su definición ideológica como movimiento. Nada mejor que celebrar estos dos lustros de existencia en el marco de unas jornadas de debate con el resto de los grupos gays del Estado Español.

Con estas jornadas se pretendían fundamentalmente dos cosas. La primera es más que evidente: son pocas las ocasiones que tenemos de confrontar experiencias e intercambiar opiniones de manera directa. De alguna forma se trataba de ahondar en el conocimiento de las diferentes realidades del movimiento gay en el Estado Español. La segunda, un poco menos concreta, se refiere al propio futuro del movimiento; sus perspectivas cara a la nueva década, sobre todo teniendo en cuenta las transformaciones sociales y políticas sufridas en los últimos años.



Tres fueron fundamentalmente los temas presentados a debate. El primero, la necesidad de organizar un trabajo específico con la juventud, tuvo de alguna forma su protagonista de excepción. Desde hace poco menos de un año, el **JAC** (Jóvenes por la liberación gay de Cataluña, formado inicialmente por miembros del **FAGC**, lleva trabajando el asunto con resultados bastante satisfactorios. Tienen una cierta imagen por sí mismos y han conseguido agrupar a un sector importante de jóvenes en torno a sus siglas. De todas maneras, las conclusiones del debate fueron bastante claras: los jóvenes gays, como todos los jóvenes en general y por su situación de *aprendices*, soportan de una forma más cruel la presión social normativa y castradora. Es nuestra responsabilidad demostrar que la *historia* que les cuentan tiene otras lecturas mucho más liberalizadoras. El movimiento gay debe establecer, por lo tanto, planes de trabajo concretos para combatir su (y nuestro) aislamiento y el discurso individualizador que se nos pretende vender. Y para terminar una propuesta: la organización de unas jornadas de jóvenes gays a principios del curso próximo en Barcelona.



Especial interés tuvo el tema del trabajo anti-sida. En el último año hemos asistido a una campaña homofóbica, que, con la excusa del famoso síndrome, han lanzado los medios de comunicación, muy en consonancia con el rearme moral de Reagan y Carol **(*)**. Pues bien, para variar también tenemos que decir que la historia no es como la cuentan. El sida no es una enfermedad que afecte a unos pocos; es un problema de todos, y como tal, las instituciones sanitarias deben tomar cartas en el asunto. Deben fomentar campañas de información y prevención dirigidas a TODA la población y desarrollar la investigacion de su tratamiento. No nos vamos a cansar de repetir que no existen *grupos de riesgo*, sino como mucho prácticas sexuales más o menos peligrosas. Hasta ahora se ha demostrado que el contagio solamente es posible via sangre o vía semen. Lo fundamental es prevenir protegiéndose: el sexo seguro es lo que más se lleva. Y en caso de duda, consultas a la comisión Anti-Sida de Vizcaya, provisionalmente en el 4150719.

(*) Hoy mismo la prensa nos anuncia que el gobierno español, a la moda bávara, discute sobre las medidas (preventivas dicen) a tomar cara al verano. *Homosexuales, prostitutas, drogadictos, africanos* son sospechosos de todo tipo de perversas infecciones. ¿Necesitan una cabeza de turco al estilo nazi o pretenden solapadamente controlar la emigración? Es claro que los triangulos rosas y otros deliciosos simbolitos van a ponerse de moda esta temporada ...



Y, por último, buena parte de las jornadas estuvieron dedicadas al tema de las nuevas alternativas organizativas del movimiento gay. Es evidente que, en estos diez últimos años, hemos asistido a cambios importantes: de la represión policial pura y dura hemos pasado a una situación de *tolerancia* igualmente opresiva. *Casi* no se nos detiene, *casi* no se nos apalea. Ya no se nos considera enfermos o degenerados, pero si *diferentes*. Una tribu más a la que se le permite vivir en su reserva. Las formas han cambiado, pero la base, el sistema patriarcal y heterosexista sigue siendo el mismo. De todas formas, es evidente que la situación es más digerible y que quizás implique nuevos modelos de organización, nuevas tácticas de lucha. El debate es arduo y da para mucho, pero lo importante es que comienza a haber una cierta clasificación de las diferentes posturas.

Y el meneo

En fin, comentaros que, a pesar de las apariencias, fuimos de nuevo los más dinámicos y marchosos del lugar. Manifa del 1, fiesta gay, celebración del aniversario con la colegada, cenas de hermandad y espontáneas *tomas* de la calle a golpe de abanico. Hay gente que nunca olvidará que estuvimos aquí... Y para terminar recordaros que dentro de un mes celebraremos el día internacional de la liberación gay y lesbiana. En **EGHAM** este año el eje de nuestra actividades será la exigencia de una *Ley antidiscrinatoria* que, al estilo de las ya existentes en Holanda, Noruega, impida todo tipo de marginación por motivos de orientación sexual. En principio tenemos prevista una semana de videos y otra de charlas, y quizás un maraton de cine. En Junio ya comentaremos el programa más al detalle. Saludos guapos.

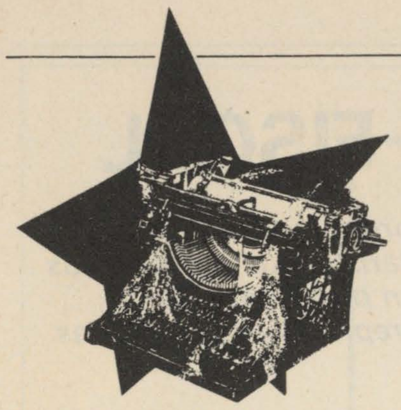
Iñaki Ch.

HEMEN GAUDE: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • ***Nafarroan:*** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • ***Gipuzkoan;*** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • ***Valencia;*** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • ***Oviedo:*** Apartado 992 (agencia 1) • ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1. • ***Las Palmas de Gran Canaria:*** Primero de Mayo, 24, 2.°, tlf. 928/366579 • ***Tenerife:*** Herradores, 47, 3.°, La Laguna • ***Salamanca:*** Plaza España, 6, 1.° • ***Cantabria:*** Apartado 609 • ***París:*** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977.
Eskutitzak, kolaborazioak e.a.: Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZUTIK!



Irauli

Hauteskunde kanpaina abiada bizian dugu, paper, kartel eta mitinen uholdea geroago etorriko den arren. "Aurre", "pre" eta antzerakoak legalkeriak besterik ez dira. PSOEk Portugaleteko gertakizunak zirela eta hasi zuen bere kanpaina. Beraiek bai odol eta heriotzez baliatzen direla. Beti izan dut duda ia Danbo astokiloak bere kasara ihes egiten ote zuen kortatik ostikadak botatzera, ala PSOEk irekitzen ote zion atea noizbehinka aharrantza batzu botatzeko. Oraingoan garbi gelditu da kirtenkeria guztiak ondo neurtuta egoten direla.

Badirudi PSOEren etsai nagusia HB dela; batez ere HBk Europarako diputatua aterako duen bildurra nagusitzen zaiela. Gehiegia litzake PSOErentzat HBk Estatuko herrien laguntza izatea. PSOEk ezin du jasan Estatuko sentipen errebeldeak HBren inguruan biltzea. Beraz HBren aurkako era guztietako kanpainak, azpikoak eta azalekoak, martxan jarrita daude. Badu, hortarako PSOEk laguntzaile beroa EErengan. Pikutara bota zituzten arren Jaurlaritza aukeratzerakoan, hor jarraitzen du EErak apur batzu jasotzeko itxaropenez: "Ostadar" edo Arco Iris lekuko. Badirudi Bandresen frustrazio denak borroka hortan mamitzen direla.

Europako diputatu aukeraketak berezitasuna ematen badiete era hauteskundeei, Euskadi barruko aukeraketek, bai Diputaziorako bai Udaletxerakoak, garrantzia handia dute denontzat. Giroa ordea zeharo politizatuta dago: herria eta probintzietako jestioa da gutienekoa. Denok dakigu nolakoa izan den Udaletxe ta Diputazioen jokabidea. Azaleko ekintzetara mugatu dira, herriari dagokionez: espaloiak, hibai ertzak, karretera ertzak ... baina sakoneko gauzetan ia ezer ere ez: paroa, gaztedia, euskara, hezkuntza, emakumeen arazoak ... hortaz gauzatxoak egin dira, baina ez da sakoneko aldaketarako pausorik ere eman edo bide berririk zabaldu. Eta ez dirurik ez dagoelako, dirudunen interesak eta ez herriarenak defendatzen dituztelako baizik. Hauteskunde hauetan ere jokabide anker hau ez da izango aukeraketa erabakiko duen arrazoi nagusia. Herriarentzat ongarri izango den jestioa ez da izango botoaren akuilu. Komunikabideen erabilpenaren eraginez batez ere, bakoitzaren eritzi politikoa, siglen norkgehiagoa izango da eragile. Denok dakigun arren aginduko diguten dena gezurra dela, hitz hutsa dela.

Joko horretan sartu beharra dugu ordea, askotan dena kakatara botatzeko gogoa ematen badu ere. Egoera hau iraultzea delako gure zeregina. Hemen ere goldeari gogor eutzi eta lur gainean bertan egon behar delako iraulketa lanerako. Gaurregun garrantzitsua delako Europa guztian agertzea Euskadi eta Estatu osoan badela sasi demokrazia honen aurka dagoen talde eragin-korra: gaur PSOEk burutzen duen sistima-jokabideari kolpe on bat emateko aukera dugulako, zapalkuntzaren aurkako erresistentzia sendoa dagoela kaleratzuz.

Ander



Nafarroa, Nafarroa

Hauteskundeak

Ekaineko hauteskundeak egiteko arrazoia denbora da. Lau urte pasa dira eta demokraziaren erritoa bete behar. Hau aprobetxatuz Merkatu Komunean konsultarik gabe sartzea nahi da botoen igurtziz santifikatu.

Bestela, aldaketa espektatiba gutxi sorrerazten duten hauteskundeak dira hauek. Indar politikoen arteko indar erlazioan, ez da aldakuntza handirik espero. Gainera, osatzeko diren institutzioak ahalmen gutxienekoak dira, eta horien inguruan eman den bizitza politikoa nahiko motela da.

Baina guzti horren gain, hauteskunde kanpaina honek eta ondorengo emaitzak izanen dute bere eragina daramagun lanetan. Ezin diegu bada *pasorik* eman. LKIk ondorengo hauteskundeetan honelako aukerak egingo ditu.

HB Europako Parlamentura

Merkatu Komuneko Parlamenturako Herri Batasunari emanen diegu botoa. Hauteskunde hauek lehenak dira maila horretakoak. Tentsio handiren artean inposatu egin du PSOEren gobernuak inperialismoaren zentru horretan sartzea. Merkatu Komuna eskeini zuen —gozoki pozointsua— OTANekoa inposatzeko. Merkatu Komuna aurkeztu egin zaigu krisisa gainditzeko ezin besteko opzio bezela. PNV, EA, EEak, hortik espero dute Euskadiren eskubideen sendotzeko laguntza. Baina guzti hau gezurra hutsa da. Herrien errespetoen oinarrituriko Europa, Merkatu Komuneko erraustsetatik sortuko da. Eta krisisaren gainditze bakarra, Merkatu Komuna eraiki duten multinazionalen eta burjes handien derrotari lotuta dago.

Azkenik, Merkatu Komuna, militarismoa eta inperialismoa zeharo loturik daude. Erakunde horren planetan, OTANek aurrera atera nahi duen militarizazioa oinarrizko elementua da, eta herri kolonizatuekiko zanpeta beraren *osasunaren* elemendu garrantzitsua. OTANen kontra egotea eta Merkatu Komunaren alde izatea, guztiz kontrajarriak dira.

Herri Batasunari emango diogu botua hemen Euskadin eta gure lagun LCRkoak estatu guzian, nahi dugulako eta posible delako burruka alor berri honetan peoi bat aurreratzea. Boto hau da iraultzaileek egin dezakegun onena, era honetan baita dugun posibilitate bakarra Euskadiko eta estatu guztiko erresistentziaren abotsa Europara eramateko. Herri Batasunako parlamentariek bozemaraile tinkoak izango dira Europear parlamentu kaxkar horretan. Jakinik, hemen irekitzen zaigula kontzientzi osoz eta adore handiz landu beharrezko alorra: Europako iraultzeen eta mugimenduen arteko harremanak estuagotzea.

Nafarroan, Batzarre

Nafarroako Parlamentua Euskadiren eskubideen kontrako hesi galanta izan da. Eta Nafarroa, lotsagabeki, saltzen ari da militarren eskutan utziz, kaziken eskutan. Guzti honen kontrako erresistentzi zabalaren espresioa nahi dugu lortu hauteskunde hauetan.

Erresistentzi horren espresio ezberdinak, gaurko egoeran, zabalagoak izan daitezen BATZARRE antolaketan parte hartu dugu. Batasungo pausoak dauden indar guztiak areagotuz eman behar dira, Nafarroan landu beharrezko aldaketaren onerako izanen da esperientzia.

BATZARRE antolatzean eta martxan jartzean gure helburua zera litzateke: Hauteskundeetan ere espresio ematea urtean zehar hainbat eta hainbat burruketan kalean elkartzen garenoi. Herri Batasunakoekin batera burrukatzen dugunoi, baina geure aportazio partikularrak eginaz, bai organizatzeko metodoetan, bai sensibilitate sozial berriak jasoz eta batez ere planteiamendu politiko zabal eta irekian kaleratuz.

Nafarroan zehar, aurreko **ZUTIK!**-etan, ikusi ahal izan duzuen bezala, ia hamabost herritan antolatu eta parte hartzen dugu kandidatura herritar edo zabaletan.

Beste lekuetako hauteskundeetan

Hemen ere Herri Batasunari emango diogu botoa lurralde horietako herri gehienetan. Maila hauetako hauteskundeak dira, guztien artean guretzako apalenak. Egia da, hemen ikusi eginen dela PNV eta EA arteko tirabiraren egoera. Baina ez dirudi, tirabira horietatik ezkerraldeko, Herri Batasunaren aldeko boto aldaketa handiegirik izanen denik.

Bestalde, egia esan, maila honetan azaltzen zaigu alor batez ongi landua iraultzailen aldetik. Izan dira bai burruka partzialak udaletxe eta diputazio kontrakoak: Gaztetxeak direla, Autobia, euskaltegiak, Ertzainak ... Baina hemen onartu beharrean aurkitzen gara atzerapen dexentekin gabiltzala maila hortan beste esperantza orokor bat sorrerazteko.

Interesantea izan zitekeen urtean zehar izan diren burrukak eta egunero lantzen dugun korronte radikal honek bere kandidaturak aurkeztea udal-hauteskundeetarako, baina oso herri gutxitan izan da posible horrelako zerrendak aurkeztea.

Gauzak dauden bezala, hiriburu eta Euskadiko ia herri guztietan Herri Batasunari emango diogu botua. Esan behar Herri Batasunakoak ez direla izan udaletxetan mugimendu sozial guztien espresio eta momentu askotan erreibindikazio askoren atzetik ibili direla. Baina kontuan izanik egoera eta aurkezten diren kandidaturak eta botoak izango duten irakurketa politikoa, gure botoa Herri Batasunaren alde izango da.

Joseba Barriola

Ekologismo radikal vasko

Altsatu-tik Orio-ra

Orain hilabete batzuk erakunde ekologista berri baten eraiketa hasi genuen. Prozesu horretan Altsasuko Asanblada garrantzitsua izan zen. Orain bildu gara Orion eta hemendik hilabete batera berriro Asanblada orokorrean elkartuko gara.

Bi egun luzez, Maiatzaren 16 eta 17, ehun ekologistatik gora bildu gara helburu bat bete nahiean: Euskadik bizi dituen arazo edo eraso ekologista garrantzitsuen diagnostikoa eta era berean organismo ekologista berriak izan dezakeen interbentzio egitaraua argitu.

Geure errealitatearen ezagunketan sakontzea genuen asmoa; erabakikorrak ez baziren ere, bazuten zer esana eta kontuan hartzekoak ziren han esanak eta erabakiak, prestatzen ari garen organismo ekologista berri horretan.

Asmo honekin lau talde nagusi eratu genituen: hiri ekologia; inguru naturala; Euskadiko arrisku nuklearrak; eta Euskadiko militarizazioa. Asmoa, talde gehiago egitekoa genuen (langile mogimendua eta ekologia, osasuna, ...) baina errealitatea gogorragoa izan zen eta ezin genituen talde hauek osatu.

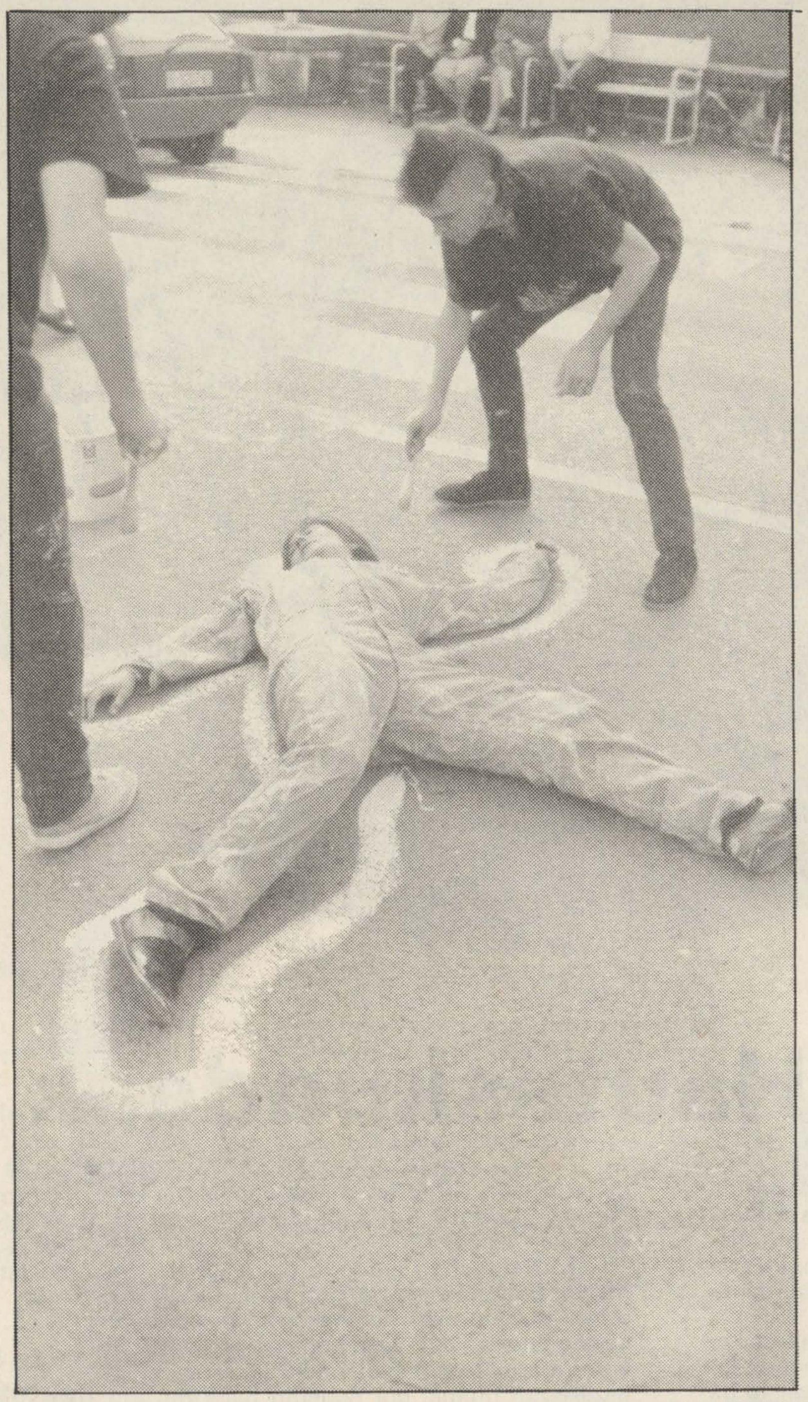


Foto ZUTIK!

Diagnostiko bila

Diagnostiko zehatz eta bukatua ateratzea etzen posible izan. Ez genuen zerrenda bat egin esanez hauek dira Euskadik bizi dituen arazo handienak, honelako garrantzia dute eta maila honetan erantzun behar genieke.

Han, Orion, zerrenda luze baina ordenik gabekoa egin genuen, eta bertan sartzen genituen gure ustez gaur bizi ditugun eraso ekologiko guztiak edo garrantzitsuenak.

Lehen aitatu ditugun lau talde hoien konklusioak (erresumituak) hauek izan ditezke:

Arrisku nuklearrak: Euskadiko nuklearizazioaren aurkan datza antinuklear eta ekologisten sorrera eta indarra eta gaur ere oso garrantzitsua dugu gai honetan lantzea. Momento hauetan puntu larrienak zerak izango litezke:
— Lemoizen aurka, oraindik potereak ez baitu onartzen inoiz martxan ez dela jarriko.
— Garoña gelditu eta instalazioen apurketan alde, hau bihurtu baita, martxan daramatzan urteotan zehar, txapuza nuklearren imajina.
— Radioaktibitatearen aurka.

Inguru naturala: Euskadik bizi duen degarzio larria salatu zen kontuan harturik azken urteotan izan ditugun atzerapenak gai honetan. Hor dituzue Orion aitatu ziren hainbat gai ezagunak izan arren: baso hostotsuen beherakada eta beraien partez pinuak izan duen indarra; hibai eta erreken zikinkeri eta kontaminazioa; mendietan zehar iriki nahi dizkiguten pistak; ia mendi bakoitzean ezarri nahi diguten antena; kanteretan erabiltzen dituzten lehergailu-gehiegikeriak; ehiztariek matantzak; parke naturalak zaindu beharrean mendi eta baso pusketak (Leizaran kasu); ...

Hiri ekologia: izenburu honen pean bildu zen komisioan izan zen eztabaida gehiena eta aurrerantz eztabaida jarraitzeko gelditu da. Hala ta guztiz esan dezakegu zenbait akordio bazela hurrengo lanetarako:
— gauregungo hirigintzaren salaketa;
— etxe bizitza uzek diren bitartean berriek eraikitzeko debekapena;
— publizitate eta konsumismoaren salaketa;
— zabortegi munstroen aurka;
— Irurtzundik Andoainera dihoan autobiaren aurkako burruka.

Militarizazio eta OTANen papera Euskadin: eztabaida batzuren ondoren honelako gauzak burutu genituen:
— Euskadik paper estrategiko handia du OTAN planetan: entrenamendu, almazenaje eta paso garrantzitsua baita edozein enfrentamendurako.
— Puntu beroenak hauek izan ditezke (beste asko izan arren): Bardeaken aurkako mugida; El Perdon deritzan koartel handiaren proiektua; eta Nafarroa eta Gipuzkoa lotzen dituen autobia joka dezaken paperatransporte handia egiteko.
— Ertzantzaren kuartelen aurka ...

Hauek, beste askoren artean, izan ziren gaur ditugun puntu beltz edo larrienen zerrendako hainbat puntu.

Puntu askotaz ikusi genuen nahiko berde gaudela oraindik, lehenago aipatu ditut zenbait gauza (langile mogimendua, osasuna, ingurugiroa, ...).

Eztabaidak, hutsuneak

Baina diskusio gogorrenak edo interesgarrienak ekologistek mantendu behar dugun posizio orokorretaz izan genituen. Alde batetik azaldu zen, bi komisioetan, ekologistek ez ote genuen mantendu behar iritzi posibilista zenbait proiekturen aurrean; esate baterako, Diputazioarekin saiatzen diren zabartegi handien aurka beste batzuek alternatibotzat presentatu, ... Eta dena loturik aurrera begira izan behar dugun nazio eraiketarako proiektuari begira.

Nola ez honelako iritzien aurrean erantzuna gogorra izan zen eta loturik zegoen gaur egun kontrako papera jokatu beharrean gaudela eta gure arazoa dela: nola jendea irabazi gure proiektuetara.

Aurrerantz konstituzio asanblada dugu eta han berrituko ditugu aztabaidak.

J. Landa

OBJECION FISCAL

La objeción fiscal es una forma todavía poco conocida de lucha antimilitarista. Los compañeros del MOC de Bizkaia nos han presentado el siguiente documento, que reproducimos en estas páginas.

El Estado Español participa de esta locura armamentista: es un Estado que importa armas y que las exporta. Todos estamos obligados a poner el dinero que hace falta para mantener esta política. En el pasado año 1.986, que es el ejercicio económico sobre el que ahora se nos obliga a declarar, el Ministerio de Defensa obtuvo el 8,81% de los Presupuestos Generales del Estado. Conviene advertir que este porcentaje se refiere exclusivamente al Ministerio de Defensa, si bien el gasto militar español asciende al 13,15%, ya que hay que incluir las partidas de la Guardia Civil, las dedicadas en Asuntos Exteriores a la OTAN, las de las clases pasivas militares, las dedicadas a la industria militar y otras. Sobra decir que toda esta cantidad de dinero deja de invertirse en otros capítulos tan importantes y necesarios como educación, sanidad, vivienda, creación de empleo, etc.

Por todas estas razones hace ya cinco años que viene practicándose en el conjunto del Estado la Objeción Fiscal, es decir, la no colaboración con las intenciones del gobierno de hacernos participar a los ciudadanos de a pie en esta injusticia. En los primeros años el dinero objetado se destinó a organismos populares tales como A.E.K., Salhaketa, Amnistía Internacional, etc. El pasado año se propusieron dos proyectos a financiar con el dinero recogido por todos los objetores fiscales a nivel de Estado. La experiencia fue un éxito y gracias alos cerca de 4 millones objetados funciona una nueva escuela en Nicaragua y en la andaluza ciudad de Marinaleda se cuenta con más capital para la construcción de una cooperativa agrícola. La primera intención al establecer esta coordinación fue la de ofrecer a la opinion pública un resultado positivo gracias a la reconducción de esas pesetas objetadas.

Así pues este año, al igual que el anterior, se proponen otros dos proyectos a financiar desde el fondo Estatal de Objeción Fiscal, si bien es cada objetor el que debe decidir dónde destinar su dinero. Estos son los dos proyectos propuestos:
1.-Acondicionamiento de una casa por la paz en Quintanilla del Somoza (Leon), como alternativa a la militarización de la comarca de la Maragatería.
2.-Apoyo económico a las brigadas internacionales por la paz. Estas brigadas son grupos de gente que ofrece apoyo a grupos o personas que viven en países en conflictos y que son víctimas de las situaciones de violencia, injusticia y opresión.

La forma de realizarla objeción fiscal es muy sencilla. Se trata de efectuar una deducción del 8,81% de la cuota líquida en el impreso de la declaración y descontar esa cantidad del dinero que hay que ingresar en Hacienda (en el caso de declaración positiva) o sumarla al dinero que tienen que reembolsarnos (en el caso de la declaración negativa). En el segundo caso debe adjuntarse el número de la cuenta bancaria del citado proyecto para que Hacienda proceda al reembolso de ese dinero. En los dos casos se debe adjuntar una instancia dirigida al Director General de la Hacienda Foral de Bizkaia en la que se expliquen las razones de la objección fiscal y cómo se ha realizado ésta.

Para ponerse en contacto con el centro coordinador de esta campaña en Bizkaia: Bakearen Etxea, Carniceria Vieja, 9, 4, todos los días laborables de 6 a 9 de la tarde (teléfono 4153772).



Foto ZUTIK!



UN VOTO NECESARIO Y DIFICIL

Conforme se aproxima el inicio de la campaña electoral, arrecia la ofensiva de intoxicación ideológica contra Herri Batasuna. La delirante acusación del gobernador civil de Guipuzkoa según la cual los guardias civiles que torturaron a Agustín Celigueta, concejal de HB en Rentería, serían, en realidad, militantes de ETA, y el programa de TVE "Informe Semanal" del pasado día 16, constituyen, hasta el momento, la cumbre de la manipulación y la desvergüenza. Verdaderamente no nos va a costar mucho esfuerzo explicar uno de los slogans de nuestra campaña: el voto a HB es, está claro, el que "más les duele".

Los portavoces y medios de comunicación del sistema se han movilizado para evitar a cualquier precio que salgan elegidos parlamentarios europeos de HB con votos de gente de todo el Estado español. Las razones para ello hay que buscarlas, sobre todo aquí dentro, más que en Estrasburgo.

No cabe duda que el gobierno y sus aliados —que, a estos efectos, incluyen a la totalidad de las organizaciones parlamentarias— temen tener que soportar a Txema Montero moviéndose por Europa, propagando y defendiendo no sólo los derechos y la lucha del pueblo vasco, sino también, estamos seguros, los de los trabajadores y demás pueblos del Estado español. Pero esto no es lo fundamental.

Lo fundamental es el significado político del voto a HB dentro del Estado español y, especialmente, fuera de Euskadi. Por supuesto, la votación de Euskadi tendrá una importancia política, y numérica, muy grande, pero este es un fenómeno ya conocido, un dato de la situación política, muy positivo por otra parte, desde hace mucho tiempo. El factor nuevo es la votación que HB obtenga fuera de Euskadi, necesaria en el terreno electoral para conseguir un diputado, y que puede suponer además meterle un gol al gobierno, en su propio campo.

Porque los votos a HB fuera de Euskadi significarán una combinación, en proporciones variables, de un rechazo radical al gobierno, e incluso al sistema, y de un gesto de solidaridad no ya hacia el pueblo vasco en general, sino concretamente, hacia el impresionante movimiento de lucha y resistencia nacional que existen en Euskadi integrado por multitud de organismos populares, de trabajadores, feministas, ecologistas, culturales, etc., y cuya corriente mayoritaria es Herri Batasuna.

Esta combinación es coherente porque el gobierno actual, y los que le precedieron, tiene como uno de sus principales objetivos combatir este movimiento y, en particular, aislarlo. Por eso han buscado, y en buena parte han conseguido, no ya debilitar gravemente la solidaridad con la lucha nacional de Euskadi, sino también llevar a muy numerosos sectores populares a la complicidad con la opresión contra el pueblo vasco.

No lo han hecho solamente para dotar de una fiel retaguardia a su "guerra del Norte". Lo han hecho también porque saben que un pueblo que oprime a otro pueblo es una fácil víctima de sus propios opresores.

Por eso el retroceso del movimiento de masas que venimos sufriendo no puede comprenderse al margen del abandono de la solidaridad con Euskadi. Y no puede imaginarse una nueva situación de ascenso de la movilización a escala de Estado, sin que esa solidaridad vuelva a ocupar su lugar en la acción de masas. Después de muchos años sin apenas experiencias de lucha comunes, la campaña anti-OTAN permitió una convergencia práctica sobre todo en el período inmediatamente anterior al referéndum; los resultados de éste no ayudaron a que la experiencia se profundizara y ampliara, anque pensamos que hubo efectos positivos, que llegan hasta la situación actual. Ahora la campaña electoral es una nueva oportunidad, más difícil pero también más directa, de trabajo en común, de compartir durante unas semanas tareas, debates, problemas,..., y de reconocernos el día 10 en el mismo objetivo. Así, las barreras de



incomprensión que consigamos debilitar, los focos de solidaridad que construyamos, el conocimiento y la influencia mutua que logremos crear, serán el mejor resultado político de esta campaña.

Para terminar, es necesario referirse a un tema particularmente polémico en relación a la campaña: los "coches-bomba" que explotaron en la madrugada del 17 de mayo en Madrid, causando una víctima. El gobierno se ha apresurado a manipular el dolor ajeno, enviando un mensaje más o menos explícito de que la campaña electoral de HB no era a fin de cuentas más que la cobertura de atentados como éste. Afortunadamente, la pérdida de autoridad moral del gobierno socialista ha provocado un debilitamiento perceptible de la influencia popular de su mensaje "anti-terrorista". No merece la pena perder ahora espacio en denunciarlo.

Pero hay también gente revolucionaria que plantea problemas reales y respetables, que siente de verdad dolor por las víctimas y que cree además que estos atentados tienen efectos fundamentalmente negativos para la lucha popular, al menos fuera de Euskadi. Compartimos estos sentimientos, pero esto no debilita en nada nuestro compromiso con esta campaña y todo lo que ella representa.

Hay que ir una vez más a la raíz del problema, a la violencia de los aparatos represivos del Estado que actúa como razón última, y muchas veces primera, para negar a Euskadi el ejercicio de la soberanía nacional, el derecho a la autodeterminación, a la independencia.

Nosotros somos una organización revolucionaria comunista con un programa, una concepción de la acción política y, en particular, una posición sobre la violencia revolucionaria, diferente y, en ocasiones, enfrentada a la de ETA. Pero las divisiones fundamentales de la sociedad, los célebres "dos lados" de la barricada, no se establecen por cuestiones ideológicas, históricas, métodos de acción, etc. Se establecen respecto a las tareas emancipadoras centrales. La lucha por la libertad de Euskadi es una de ellas. Por eso nos sentimos en el mismo lado de la barricada con ETA y, por ejemplo, en el otro lado del PSOE. Y la "barricada" divide el terreno de la solidaridad y el del enfrentamiento.

Mientras se niegue la soberanía a Euskadi habrá la resistencia armada de ETA. Y nuestra política no será enfrentarnos con ella.

Será buscar la movilización común de todos los que hacemos nuestra la causa de la libertad nacional de Euskadi, en todos los terrenos y las ocasiones posibles.

Esta campaña electoral es precisamente una de esas ocasiones, dura, pero, si trabajamos bien, fértil.

Comité de apoyo de Madrid a HB

UNA CAMPAÑA DE ARGUMENTOS

Posiblemente sea la de Madrid una de las campañas de apoyo a la candidatura de HB al Parlamento Europeo más duras de todo el Estado. La importancia de "la capital" es mayor para Herri Batasuna, ahora que por primera vez se presenta ante un electorado muy machacado por la intoxicación antiterrorista del sistema.

En Madrid, HB cuenta, de partida, con pocas cosas a favor y muchas en contra. El peso de la ideología centralista se deja sentir más aquí que en ningún otro sitio, al tiempo que se da una ausencia de luchas del carácter de las actuales de Cantabria, Asturies, Cadiz, etc., que puedan llevar a un voto radical y contra el sistema.

El Comité de Apoyo de Madrid

En estas condiciones se presenta el Comité de Apoyo en Madrid a la candidatura de HB al Parlamento Europeo. Formado de momento por el MC, la LCR, el Comité de Solidaridad con los Pueblos e independientes, hizo su presentación oficial a la prensa el pasado 13 de mayo. Miguel Romero, Javier Alvarez Dorronsoro y Pablo Sorozábal explicaron ante una docena de medios de comunicación las características del Comité y su campaña.

En cuanto a lo primero, se informó de la independencia política y organizativa que el Comité tiene con respecto a Herri Batasuna. Esta independencia se concreta en que el Comité apoya exclusivamente el programa electoral de HB al Parlamento Europeo, sin que, por lo tanto, exista en ningún caso una representación política por parte de HB con respecto a las fuerzas que componen el Comité.

En lo organizativo, la independencia quiere decir que la financiación de la campaña en Madrid corre exclusivamente por cuenta del Comité, a todos los niveles, limitándose HB a proporcionar oradores para las charlas y mítines que se organicen y a gestionar la participación en los actos más importantes de determinados grupos musicales o de otra índole.

En cuanto a la campaña en sí, se explicó que consistiría sobre todo en la realización de actos explicativos del sentido de votar a HB en Madrid. Particularmente, Romero y Alvarez Dorronsoro hicieron hincapié en que era la primera vez en que la coalición vasca pedía el voto fuera de Euskadi, y que era necesario *"darles la oportunidad de expresarse, de argumentar sus posiciones"*.

Una campaña de mítines

El Comité de Apoyo de Madrid va a financiar todas sus actividades a base de la venta de bonos de 100 pesetas, como el que figura en esta página, y otros, bastante "especiales", de 5.000. El acto central de la campaña se piensa realizar el 6 de junio, y consistirá en un mitin con la intervención de Txema Montero, cabeza de lista. Es probable que se cuente con la actuación de Kortatu.

Por otra parte, se ha iniciado un trabajo de recogida de apoyos a título individual y público para la campaña. Entre los conseguidos están los de diversos abogados, periodistas, economistas, e intelectuales.

De momento, el MC, el EMK, la LKI y la LCR realizamos un acto de explicación de la campaña, el pasado 18 de mayo. A pesar de que la convocatoria se hizo muy personalizadamente, hubo algo más de 300 personas que escucharon las argumentaciones de boca de Rosa Olivares, de EMK, Joseba Iriarte, "Bikila", de LKI, de Javier Alvarez Dorronsoro, de MC, y Justa Montero, de LCR.

La primera señaló que entre HB y las fuerzas presentes es importante lo que les une, pero también lo que les separa, aunque, dijo, *"esta es una campaña contra el sistema, y eso nos une, y es más importante que lo que nos separa"*. Por su parte, "Bikila" denunció el antivasquismo agresivo del PSOE en Euskadi y habló de que es necesario entender el fenómeno nacional, ya que *"sin liberación nacional no habrá revolución social"*.

En cuanto a los representantes del MC y de la LCR, el primero señaló las distintas debilidades que aquejan a la izquierda social en el Estado, y que serían la menor conciencia social y la escasa conciencia democrática fuera de Euskadi, ya que, dijo, *"se perdona más fácilmente al sistema democrático que al franquismo el que no permita ejercer derechos como el de la autodeterminación, cuando a este sistema se le debería exigir más"*. Justa Montero recordó que no sólo es el gobierno quien se merece, por su política, que HB obtenga un buen resultado, sino que HB también se lo merece por sí misma. Finalmente, dijo que el voto a HB en estas elecciones es también una forma de practicar la solidaridad *"con esa Euskadi insumisa y rebelde que tanto nos ha animado a seguir luchando"*.

Corresponsal





La campaña electoral está en continuidad con todo el trabajo de solidaridad con Euskadi y lucha contra la represión que se viene desarrollando en Madrid desde hace largo tiempo.

Elecciones en Catalunya

HB, LA NOVEDAD

En Catalunya sólo habrá dos elecciones el 10 de junio: las municipales y las del Parlamento Europeo. Nuestra nación ofrece novedades electorales interesantes respecto a consultas anteriores.

En Catalunya se presentan, por primera vez juntos, el que fue el primer partido comunista oficial y el que es el principal partido prosoviético del Estado español: el PSUC y el PCC. Izquierda Unida repetirá en el conjunto del Estado una experiencia electoral. "Iniciativa per Catalunya", calco de la anterior en nuestra nación, será la primera vez que acuda a las urnas. En realidad, en "Iniciativa per Catalunya", quien ha puesto las condiciones ha sido el PSUC, el PCC ha acatado lo que le han mandado los otros. Comprendemos sinceramente el bochorno que habrán tenido que sufrir muchas y muchos militantes del PCC.

Ambos partidos tienen también unos acompañantes que sólo aparecen en semejantes ocasiones, llamados Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra (lo cual atenta a la exactitud del lenguaje, porque nacionalistas lo son poco, y de izquierdas menos). Así que el 10 de junio "Iniciativa per Catalunya" va a salir de dudas definitivamente, porque va a saberse si es un montaje electoral más o menos fiable para seguir aguantando el andamio, o es un montaje electoral que no sirve ni para conseguir votos.

La segunda novedad, y la más importante es que HB se presentará al Parlamento Europeo también en Catalunya. Lo hará con el apoyo de las siguientes organizaciones políticas: Lliga Comunista Revolucionària, Moviment Comunista de Catalunya, Moviment de Defemsa de la Terra (IPC), Moviment d'Esquerra Nacionalista, sin descartar que se añada algún otro colectivo o partido político.

Son varias las ciudades en las que realizaremos actos, los cuales tendrán su culminación en el mitin central en Barcelona que probablemente se realizará el 5 de junio.

En una nación como la nuestra, esta campaña de apoyo a HB tiene una importancia especial, porque votar a HB será voto útil, pero con utilidad muy diferente a la que nos acostumbran a vender los partidos constitucionales. Será útil, en primer lugar, porque será un voto de lucha (HB no da ninguna ilusión de "las cosas que pueden conseguirse" en el Parlamento Europeo: basa sus esperanzas en la movilización y en la lucha); en segundo lugar, porque será un voto nacional contra este Estado de las autonomías; en tercer lugar, porque puede conseguirse representación parlamentaria (lo cual no vendrá mal para amplificar las voces de los que luchan en nuestra nación y en el Estado); será útil también, en cuarto lugar, porque HB es la fuerza revolucionaria con mayor credibilidad cuantitativa y, por lo tanto, un buen resultado de esta coalición lo es también para todas las gentes revolucionarias.

Dicen que también se presentará Convergencia i Unió, el PSC-PSOE y otras cosas parecidas. Muchos millones inclinarán ciertas balanzas. En cualquier caso, esto no es ninguna novedad.

D. Raventós



XVIII Consejo Nacional Palestino

LA RESISTENCIA PALESTINA SE FORTALECE

La celebración del XVIII Consejo Nacional Palestino (CNP) en Argel ha confirmado las buenas perspectivas que augurábamos al movimiento de liberación en tierras ocupadas por Israel. El precio pagado por Arafat al reanudar su diálogo con el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) ha sido muy alto.

En las resoluciones de la Comisión Política del CNP se señala, en su punto 4, correspondiente al nivel árabe, que la OLP debe *"continuar la lucha en todas sus formas, lucha armada, de masas, y política"*. Además de *"consolidar la unidad... desarrollar las formas de acción común... y contra las intromisiones que tienen como fin fabricar alternativas a la OLP, entre las que se encuentra la designación de consejos municipales en ciudades y pueblos"*.

Estas resoluciones van en contra de los proyectos de Arafat de consolidar una representación *"independiente"* —y consensuada con Jordania y Egipto— ante la próxima celebración de la Conferencia de Paz para Oriente Medio.

La otra cuestión, más peliaguda por su referencia más directa a la Administración Reagan e Israel, son las relaciones con Egipto. El CNP, en un apartado especial dedicado a Egipto, encarga *"al Comité Ejecutivo de la OLP definir las bases de las relaciones palestino-egipcias, en base a las resoluciones de las sucesivas sesiones del CNP"*. Estas resoluciones se refieren al carácter de la lucha palestina *"contra el enemigo sionista y los que le apoyan"*.

A través de la prensa, y a la luz de estas resoluciones, nos hemos enterado que Mubarak reniega otra vez de la OLP.

Otra de las resoluciones importantes tomadas en Argel ha sido la nueva composición del Comité Ejecutivo, a cuya cabeza permanece Arafat y que mantiene el número de 15 miembros, representantes de las distintas organizaciones palestinas, además de figuras independientes. Se ha creado una Secretaría Permanente compuesta por cuatro miembros elegidos por el Comité Ejecutivo más el Presidente del Consejo Central —instancia intermedia entre el CNP y el CE— como órgano de control político de las actuaciones de Arafat, última exigencia organizativa de las organizaciones enfrentadas a éste.

Con respecto a la celebración de la Conferencia de Paz, la OLP, a través de las resoluciones del CNP, la apoya. Además, pide la participación de *"las partes del conflicto en la zona, incluso la OLP en pie de igualdad con las demás partes"*.

La claridad de la posición palestina ante el tema, contrasta con las divergencias internas que ha ocasionado en el seno del gobierno israelí. Los Laboristas de Peres se oponen a la incorporación masiva de palestinos —de Gaza y Cisjordania—, que alteraría la demografía del "Estado" judío, proponiendo, en consecuencia, la devolución a Jordania de las áreas más densamente pobladas por árabes.

El proyecto Peres supondría, además, incorporar a Jordania y a algunos países árabes proclives a Occidente —además de Egipto— a un marco estable de relaciones con Israel, que facilitaría las de éste con Estados Unidos, al configurarse un alineamiento estratégico favorable a los intereses norteamericanos, frente a los Estados árabes radicales y a los palestinos.

En cualquier caso, la celebración de este Consejo Nacional Palestino ha supuesto un gran paso en la unidad de acción y lucha contra Israel.

Pepe Mejía

Israel

POR LA GUERRA HACIA DIOS

Israel es la más importante clave de la situación en Oriente Medio. En este artículo se aborda un tema poco conocido: el papel de la militarización y la sionización crecientes de ese Estado y las repercusiones en la sociedad israelí.

Mucha gente se asombra al escuchar que existen anti-sionistas organizados dentro del propio Estado de israel. Suponen que todos los judíos están muy contentos con su Estado, y que las únicas víctimas de éste son los Palestinos en las zonas ocupadas en la guerra de 1967, o en el Líbano. La propaganda sionista habla de las rosas en el desierto y de las maravillas del kibutz, completando una imagen idílica de Israel. Esta propaganda no menciona que la mayor parte de los kibutzim están asentados sobre las tierras de los palestinos expulsados en 1948, o colonizadas en un proceso muy similar al que hoy se lleva a cabo en los territorios ocupados en 1967 y, además, que en todo caso el kibutz representa sólo a un 3% de la sociedad israelí. Esto es sólo un ejemplo. Hay muchas otras facetas de esta sociedad, por las cuales no todos están felices.

Para empezar, y a pesar de la terrible maquinaria ideológica, no todos están felices de ir a la guerra: tres años en el ejército, más un mes anual en la reserva hasta los 55 años, no causa sólo orgullo nacional, sino también miles de mutilados y muertos. Otra, el "avance" tecnológico de los materiales de guerra, la modernización de los ejércitos árabes, y la creciente resistencia militar palestina, exigen que para el mantenimiento de la supremacía militar israelí se necesiten inversiones, tan grandes que ni siquiera el bondadoso bolsillo de Reagan (que triplicó la ayuda en relación al período de Carter) puede suplir.

Por lo tanto, el "interés nacional" exige la redistribución de los presupuestos del Estado, que año tras año menoscaba la parte dedicada a salud, educación, seguridad social y vivienda. Por otro lado, en Israel se ha puesto en práctica la famosa reconversión industrial. Además, la mayor parte de la población judía, laica, sufre el creciente clericalismo del estado, que usa la religión para lograr un "consenso nacional" y la creación de una identidad nacional israelí única, que logre ocultar las claras diferencias de clase entre "Ashkenazim" y "Sefaradim". El temor ante una posible insurrección de estos últimos es hoy patente, ante el re-descubrimiento de la historia de las discriminaciones que sufrieron en su integración al país.

Otro aspecto, que sorprende hoy sólo a los que no lo quisieron ver antes, es el descubrimiento de la famosa frase que dice que un pueblo que oprime a otro no puede ser libre. Y es que entre los jóvenes, especialmente, la constante llamada que se les hace para luchar contra el enemigo, y el miedo que les produce la resistencia palestina, hacen que cundan las ideas del sionismo más recalcitrante, que aboga por la expulsión de los Palestinos del territorio ocupado por Israel antes y después del 67. Entre los seguidores del fascista rabino Kahanz, muchos son adolescentes. Los que recién descubrieron este fenómeno alegan que es una "deformación" del verdadero sionismo, que según ellos era en su origen pacífico y democrático, y quizás también socialista.

Todo esto puede ser verdad, pero lo que hay que comprender es que la deformación no es casual, sino que tiene causas muy claras. Estas no sólo son las que directamente se desprenden de la frase citada, sino otras, más indirectas, como que para oprimir a otro pueblo hace falta, además de una ideología chauvinista, la alianza con los poderes más reaccionarios del planeta, y una enorme maquinaria de guerra, que mata también por la culata.

Los anti-sionistas, en resúmen, son los que logran comprender la causa común de todos estos males, y los que piensan que sólo la lucha revolucionaria conjunta de judíos y árabes puede acabar con ellos.

Nadia



Michael Warshawski al ser detenido.

Sentencia favorable al Centro de Información Alternativa

En el número 427 informábamos de la clausura del Centro de Información Alternativa (AIC) de Jerusalem, y de la detención de su director, Michael Warshawski. La solidaridad internacional parece haber dado resultados, ya que Michael fue liberado, y el 11 de mayo el AIC triunfó ante los tribunales, al declarar el juez que las pruebas presentadas por la policía para probar que el centro es una organización "terrorista" son irrisorias. Por lo tanto, fue autorizado para seguir funcionando, y sus bienes le fueron devueltos.

Así, el centro podrá continuar su importante función:denunciar y dar a conocer, en tres idiomas, la cara más horrible del sionismo, que es la represión brutal de los Palestinos en los territorios ocupados. Sin embargo, la batalla todavía no acabó, ya que está aún pendiente un juicio contra Warshawski, como director responsable. ●

Argentina:

ALFONSIN PACTO TODO

A un mes del inicio de la sublevación militar en Argentina, y recién apagados sus ecos, se puede afirmar que los sediciosos lograron imponer todas sus condiciones al gobierno y a la sociedad civil.

Las condiciones puestas por el Teniente Coronel Rico al Presidente Alfonsín eran las siguientes: Relevo de los generales que a su criterio, al conciliar con Alfonsín, no habían logrado imponer las exigencias de la oficialidad;

Suspensión de todos los juicios por los crímenes cometidos bajo la dictadura.

Sanción jurídica del principio de la "obediencia debida", que libera de responsabilidad a toda la oficialidad, alegando haber acatado órdenes superiores.

Y por último, la amnistía para aquellos jefes que ya fueron condenados, como los ex-comandantes.

En efecto, la mitad del generalato ha pasado a retiro, se ha suspendido el juicio contra los responsables de la tristemente célebre ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada) y los demás juicios en diversa fase procesal fueron suspendidos de hecho por la Corte Suprema de Justicia al solicitar a las diversas cámaras la remisión de todas las causas existentes para su estudio; ya existe un pronunciamiento del Fiscal General del Estado modificando la anterior interpretación del principio de la "obediencia debida", el necesario consenso de las fuerzas del arco parlamentario y un proyecto remitido al congreso por el gobierno.

En cuanto a la amnistía para los condenados, la Presidente de las Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini, con la agudeza de juicio que la caracteriza, ya dijo en la Plaza, «*Esperemos hasta el 25 de mayo o el 9 de julio* (fechas patrias) *y ya veremos*».

No obstante, esta victoria militar ha sido acompañada por una cortina de humo tendente a demostrar todo lo contrario: que el presidente los había convencido de rendirse, que la mayoría de los militares respondían a las autoridades legales, y que la situación está bajo control.

Para mejor comprender estos acontecimientos, conviene remontarse un poco en la historia de los últimos años.

Las secuelas de la dictadura y el gobierno radical

Cuando Alfonsín asumió la presidencia, a finales de 1983, las Fuerzas Armadas argentinas se encontraban en el punto más bajo de la historia en cuanto a moral, prestigio y consideración ciudadanas. Habían trascendido al gran público los horrores de la represión, con los miles de desaparecidos, con los testimonios de los supervivientes, y por otra parte, la ignominiosa derrota de las Malvinas había puesto en evidencia la incapacidad bélica de la cúpula del Ejército. Un alto tribunal militar solicitaba en esos días la pena de muerte por traición para los más altos mandos del Ejército y la Marina.

En ese momento, incluso un gobierno burgués, si realmente lo hubiera querido, hubiera podido efectuar una limpieza a fóndo de las fuerzas armadas, revelando rápidamente sus crímenes, juzgando y condenando a los culpables. Pero eso hubiese significado liquidar por muchos años una presencia importante de los militares en la vida del país, y por profundas razones de clase, los radicales no querían eso. Así fué como no se accedió a nombrar una Comición Investigadora parlamentaria, así se demoró el proceso de investigación judicial, se permitió que la justicia militar frenara los juicios, demorando casi por tres años las condenas a las Juntas Militares (sólo 9 jefes).

En ese lapso, los militares fueron halagados y ascendidos, se les permitió retener el control de los centros de inteligencia, se toleraron desobediencias a jueces e incluso a altos funcionarios del gobierno, mientras se desoían las llamadas de alerta de las Madres y demás organismos de derechos humanos, se retenía en las cárceles a presos políticos con más de 10 años de prisión e incluso se detenía por hechos anteriores a 1978 a ex-militantes de organizaciones, incluso luego de haber obtenido mandato judicial de inexistencia de causas.

Este proceso permitió a los militares levantar cabeza, lo que se incrementó en los últimos tiempos cuando, luego de votar la ley de Punto Final, los jueces, por fin, sentaron en el banquillo a 400 oficiales, que deberían ser juzgados. La reacción de los oficiales del Ejército y la Marina no se hizo esperar: se produjeron multitud de pequeños hechos que culminaron con el golpe del 16 de mayo.

La situación militar de Semana Santa

Parece un mini golpe ridículo, mucho más pequeño que el tejerazo, pero no es así si se mira al interior de los cuarteles. Un puñado de oficiales se atrincheraron en la Escuela de Infantería de Campo de Mayo, pero ni una sola unidad, en todo el país, de Ejército, marina o aviación, estuvo dispuesta a disparar un tiro contra sus camaradas, en realidad sus abanderados y representantes. Se sucedieron reuniones y votaciones en todos los cuarteles, negándose a actuar al servicio del gobierno, y anunciando que si se movían sería para unirse a la rebelión.

En esa situación, el gobierno negoció desde el primer momento, a través de varios obispos y del ministro de Defensa; el jefe sedicioso, teniente coronel Rico, fué recibido en el Cuartel General del Ejército, dictó sus condiciones y exigió que los acuerdos fueran ratificados por Alfonsín en persona. De allí surge la supuesta actitud heroica de éste, con su viaje a Campo de Mayo a "exigir" rendición. En realidad, a confirmar lo ya pactado.

La participación popular

Simultáneamente, con estos sucesos en las esferas políticas, un proceso de participación popular se fué gestando según corrían las horas. Inicialmente por las radios y la TV oficial, que convocaban al pueblo bajo la consigna de "Democracia o Dictadura" a concentrarse ante el Congreso, y luego espontáneamente y por organizaciones populares de todo tipo, el gobierno, conocedor de su absoluta debilidad en el terreno militar, promovió esta movilización, procurando en todo momento mantenerla bajo control, sin que la gente se alejara de la Plaza de Mayo, desalentando la marcha hacia las cercanías de los cuarteles, y controlando sus accesos con la Policía que llegó a reprimir a quienes desoyeron esos "consejos". La burocracia sindical colaboró con esta política, negándose a declarar la huelga general.

No obstante, la participación popular fué, sin duda, un elemento inesperado y temido por todos los sectores burgueses, no porque se haya planteado en términos revolucionarios, sino por las enseñanzas que dejan tales movilizaciones y por la dinámica que puede adquirir ante cualquier provocación o iniciativa de sectores más conscientes.

Los partidos políticos, la iglesia y la burocracia sindical

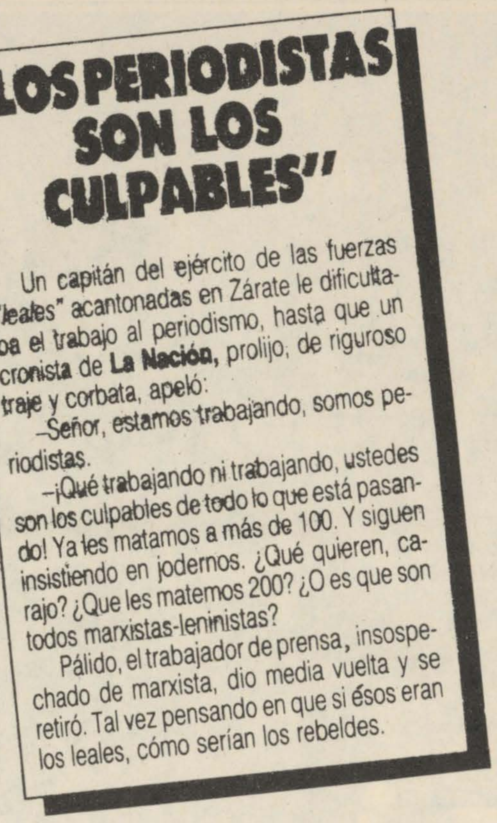
La casi totalidad de los partidos parlamentarios firmó una declaración de defensa constitucional en la que se insinuaba ya la posibilidad de pedir "niveles de responsabilidad" por los hechos del pasado. Este compromiso fué incluso firmado por el PC (no como erróneamente informamos en el n° 430 de Combate). La Iglesia, fiel a su tradición de amparar a la dictadura, guardó silencio por 3 días, y la burocracia sindical respaldó al gobierno, aunque mantuvo sus acostumbrados puentes con los militares, igual que siempre.

En suma, que el gobierno ha continuado cediendo ante los plantes militares, que lógicamente continuarán. A su turno, el gobierno aprovecha la situación para pedir la Unidad Nacional, que le permita, en estrecha vinculación con el peronismo, seguir gobernando por largos años. También procura, en acuerdo con la burocracia, firmar un Pacto Social que dé una nueva vuelta de tuerca al hambre de los trabajadores y el pueblo, evitando huelgas generales, incluso simbólicas.

El pago de la Deuda externa es el factor que asegura la adhesión del imperialismo a todo este proyecto, y también un mayor empobrecimiento del conjunto del país.

La ausencia de una organización auténticamente representativa de los intereses obreros y populares, la carencia de un sindicalismo de clase, la división existente entre las organizaciones de izquierda (el PC, el MAS y Política Obrera realizaron actos de 1 de mayo por separado), dificultará la continuidad de la experiencia de la movilización popular, única capaz de frenar o limitar el avance del protagonismo de los militares y sus nuevas exigencias que serán realidad a corto o medio plazo.

Alonso


"LOS PERIODISTAS SON LOS CULPABLES"

Un capitán del ejército de las fuerzas "leales" acantonadas en Zárate le dificultaba el trabajo al periodismo, hasta que un cronista de **La Nación**, prolijo, de riguroso traje y corbata, apeló:

–Señor, estamos trabajando, somos periodistas.

–¡Qué trabajando ni trabajando, ustedes son los culpables de todo lo que está pasando! Ya les matamos a más de 100. Y siguen insistiendo en jodernos. ¿Qué quieren, carajo? ¿Que les matemos 200? ¿O es que son todos marxistas-leninistas?

Pálido, el trabajador de prensa, insospechado de marxista, dio media vuelta y se retiró. Tal vez pensando en que si ésos eran los leales, cómo serían los rebeldes.

LOS "LEALES"

El siguiente recuadro apareció en la revista *El Periodista*, de Buenos Aires, el 24 de abril pasado. Ayuda a valorar mejor las informaciones aparecidas en los medios de aquí acerca de la actitud de los militares "leales" ante los golpes de estado de aquellas fechas:

"LOS PERIODISTAS SON LOS CULPABLES"

Un capitán del ejército de las fuerzas "leales" acantonadas en Zárate le dificultaba el trabajo al periodismo, hasta que un cronista de La Nación, prolijo, de riguroso traje y corbata, apeló:

— *Señor, estamos trabajando, somos periodistas.*

— *¡Qué trabajando ni trabajando, ustedes son los culpables de todo lo que está pasando!. Ya les matamos a más de 100. Y siguen insistiendo en jodernos. ¿Qué quieren, carajo?. ¿Que les matemos a 200?. ¿O es que son todos marxistas-leninistas?.*

Pálido, el trabajador de prensa, insospechado de marxista, dio media vuelta y se retiró. Tal vez pensando en que si esos eran los leales, cómo serían los rebeldes.



La crisis de Egipto

TORMENTAS SOBRE EL NILO

Egipto ha entrado en un momento turbulento. Las dificultades se acumulan. Mubarak no tiene el carisma de Nasser, y si bien pretende ser más abierto que Sadat, esto no es suficiente para asegurar la estabilidad del régimen.



Hosni Mubarak, durante un acto en las pasadas elecciones del 6 de abril.

La victoria de Mubarak y la del Partido Nacional Demócrata (PND) en las elecciones legislativas del pasado 6 de abril, son la mejor ilustración de la crisis del régimen de Hosni Mubarak. Porque si el número de escaños conseguidos puede considerarse satisfactorio para el presidente egipcio, no son suficientes para ponerle al abrigo de la amenaza política que representa la influencia creciente de los Hermanos Musulmanes.

Las dificultades económicas y sociales tienen un nombre, que es, como en casi todos los países dominados, deuda exterior, disminución de recursos y explosión urbana.

Síntomas de crisis

La deuda exterior ronda los 36.000 millones de dólares, lo que equivale casi al monto total del producto nacional bruto. Según un responsable de la oposición, Egipto paga a Estados Unidos y al FMI cerca del doble de las tasas de interés habituales. Este es el resultado del sometimiento casi feudal al poder norteamericano practicado por Sadat. Las entradas de divisas disminuyen. La producción petrolífera disminuye también, con graves consecuencias. Según el propio Mubarak, cada vez que el precio del petróleo baja un dólar, Egipto pierde por este concepto setenta millones.

El turismo se encuentra en plena crisis, en particular desde el caso del "asesino loco" del Sinaí. El 5 de octubre de 1985, un policía, Suliman Jater, abría fuego sobre un grupo de turistas israelíes en Ras Bourka. Siete personas resultaron muertas, entre ellas cuatro niños. Al mismo tiempo, las entradas de divisas provenientes de los envíos de entre tres y cuatro millones de egipcios que viven en la emigración se redujo considerablemente.

En este país la población crece en un millón de habitantes cada nueve meses. El Cairo contaba con cuatro millones y medio de habitantes en 1970. Quince años más tarde, los cairotas alcanzan la cifra de 13 millones. Para el año 2000, se estima que habrá 20 millones, en tanto que la superficie construída es cinco veces menor que la de París.

Egipto ha conocido varias explosiones en los últimos años. En 1984, fueron las revueltas del hambre, provocadas por la supresión de las subvenciones a los productos de consumo normales. En febrero de 1986, se trataba de las huelgas de los obreros del textil de las fábricas de Mahalla el-Kobra. Los huelguistas pedían aumento salarial y se encontraron con la intervención policial. Una centena de ellos fueron detenidos. Diez días más tarde, cuando nadie lo esperaba, estalló una revuelta, apoyada por miles de jóvenes policías, sin distinción de unidades, incluso de la brigada antidisturbios. Estos jóvenes, reclutados por el sistema de conscripción, salidos en su mayoría de las capas más desfavorecidas de la población, veían pasar ante sus ojos los signos más ostensibles de riqueza de una parte de la sociedad egipcia. Cuando la rebelión fue dominada, el balance era de más de cien muertos y un millar de heridos.

Estos hechos son síntomas de la evolución de Egipto desde el fin de la monarquía, de la trayectoria seguida por los regímenes sucesivos de Nasser, Sadat y Mubarak.

La epopeya nasserista

Entre el centenar de miembros con que cuenta el Movimiento de Oficiales Libres se encuentran Gamal Abdel Nasser y Annuar el-Sadat. Mientras que este último está próximo a los Hermanos Musulmanes y ha apoyado a la Alemania nazi contra la ocupación británica, Nasser posee una sensibilidad más progresista, aunque no pertenezca al ala comunista del movimiento. Rápidamente, aparece como el hombre fuerte del poder surgido del golpe de estado del 23 de julio de 1952.

El 18 de junio de 1953 se proclama la República, poniendo fin al reinado del rey Faruk. A partir de 1954, bajo un régimen de partido único, se lleva a cabo una primera reforma agraria. Las opciones progresistas se afianzan con la participación de Nasser en la conferencia de Bandung, en 1955, en la que se crea el Movimiento de No Alineados.

La ruptura definitiva con la metrópoli londinense se realiza después de la expedición franco-británica. Desde entonces, El Cairo aparece como La Meca del nacionalismo árabe.

Durante los años sesenta, Nasser nacionaliza la industria y se lleva a cabo una segunda reforma agraria. En 1962 nace el nuevo partido nasserista, la Unión Socialista Arabe. Un programa de acción nacional retoma un cierto número de principios progresistas, siguiendo un esquema de alianzas de capas populares y burguesía nacional. Es la época de la luna de miel con la URSS. Su símbolo es claramente la inauguración, en 1964, por parte de Nasser y Kruschev, de la presa de Assuan, construída por los soviéticos.

En 1967, sirios y egipcios, unidos por un pacto de defensa mutua, se preparan para atacar a Israel, vencedor militar en 1948 y 1956. El Estado sionista toma la delantera y derrota a los ejércitos árabes en una guerra relámpago de seis días. A la derrota militar se añade la pérdida de territorios. Nasser amaga con abandonar el poder, pero grandes manifestaciones de masas le *"conjuran"* para que permanezca en él. De origen modesto, el líder de los oficiales libres se beneficia hasta su muerte, el 28 de septiembre de 1970, de una incontestable popularidad.

Hasta ese momento eclipsado por la personalidad del raïs, el que era vicepresidente de Egipto, Annuar el-Sadat, reorienta totalmente la política interior y exterior.



Beguin y Sadat (de espaldas), en el histórico abrazo de Camp David, ante la mirada atenta y satisfecha (con razón) de Jimmy Carter. Egipto se separaba del mundo árabe.

Sucesión a ritmo de apisonadora

En 1972, Sadat expulsa a los quince mil consejeros soviéticos. Dado que esto no era suficiente para satisfacer la política pro-israelí de la Casa Blanca, pasa el Rubicón en octubre de 1973. Es el momento de la guerra del Kippur. El poderío militar israelí vacila antes de retomar la ofensiva. Egipto sufrió un descalabro, no una derrota. El poder de Sadat consigue sobrevivir. El comandante en jefe de las Fuerzas Aéreas en aquel momento se beneficia de un ascenso: es nombrado general de los cuerpos de ejército, y menos de dos años después, vicepresidente de la República. Este hombre se llama Hosni Mubarak.

1973 es también el año en que Sadat lanza su política de *"infitah"* (apertura). Esta se traducirá por la expansión de lo que en Egipto se denomina *"la nueva clase"*. Los negociantes e intrigantes prosperan, mientras que las capas más desfavorecidas se hunden en la miseria y las libertades políticas se ven conculcadas.

Después de haber efectuado un viaje fuertemente contestado a Jerusalen, Sadat ve coronados sus esfuerzos el 17 de septiembre de 1978. Bajo el mandato de Jimmy Carter, Sadat firma los acuerdos-marco de Camp David con Menahem Beguin. A continuación viene el tratado de paz egipcio-israelí del 26 de marzo de 1979. Considerado Sadat como un traidor a la causa árabe y palestina, Egipto queda excluído de la Liga Arabe.

La hora de la normalización

Cuando asume la sucesión, Hosni Mubarak vuelve a modificar la política de Sadat. Ciertamente, las relaciones con los norteamericanos continúan. En 1983, por tercer año consecutivo, se desarrollan maniobras conjuntas egipcio-norteamericanas, llamadas *"Bright Star"*.

Sin embargo, las relaciones entre los dos países se enfrían brutalmente después del apresamiento, el 11 de noviembre de 1985, por parte de EEUU, del Boeing egipcio que transportaba a los piratas del buque Aquille Lauro. Mubarak acusa a EEUU de «*entregarse a un acto de piratería*», y declara que «*es una crisis muy grave. Hará falta mucho tiempo para poderla remontar*». En cualquier caso, y aún habiéndose normalizado las relaciones con Moscú, no se trata de una ruptura con Washington, cuya ayuda económica y militar sobrepasa los 2.000 millones de dólares.

No obstante, Mubarak ha intentado reintegrar a Egipto al concierto de las naciones árabes. A finales de diciembre de 1983, recibe a Yasser Arafat, después de la derrota de éste en Líbano. Al contrario que Damasco, El Cairo se muestra así como un aliado de la OLP, o al menos de Al Fatah. Además, la Cuarta Cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica readmite a Egipto en su seno. Claro que, sentado en la tribuna en la que Sadat se encontraba en el momento de su asesinato, Mubarak había podido constatar perfectamente lo que le podía costar al raïs ponerse en contra del mundo árabe.

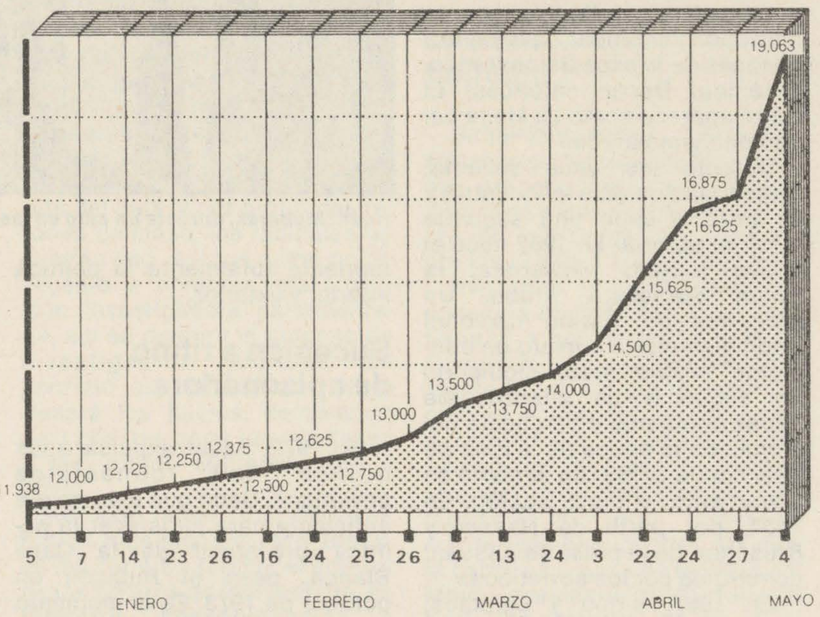
Philippe Roche (Rouge)

La inflación al 6%, el interés por encima del 20%

VANDALISMO MONETARIO

El gobierno está dispuesto a hacernos pagar caro la osadía de no respetar su tope del 5% de crecimiento de los salarios. Solchaga ya nos había avisado: si los salarios superaban ese tope y ponían en peligro el objetivo de inflación del gobierno, emplearía la política monetaria con el rigor necesario para conseguirlo, aún a coste de provocar más depresión y paro.

El ministro Solchaga retó bravuconamente a los trabajadores y se cree en el derecho de castigarlos al no haber obtenido la sumisión a su arbitrariedad y a su aberrante política económica. Ha desencadenado, así, una política monetaria severamente restrictiva, que raya en lo desquiciado. Desde comienzo de año, aparte de otras medidas, se ha elevado el tipo de interés de intervención del Banco de España en casi veinte ocasiones, alcanzando los tipos un nivel que supera en algunos mercados el 20%. Esta violenta política, que tan graves consecuencias tendrá sobre la actividad económica y el empleo, cobra todo su carácter vandálico si se toman en consideración la relativa estabilidad de los tipos de interés en los mercados internacionales y la brecha insólita que se ha abierto entre la tasa de inflación (en torno al 6%) y el tipo de intereses.



Evolución de los tipos de interés de intervención del Banco de España.

La arbitrariedad defendida como principio

La línea salarial del gobierno, sustentada en el fetichista 5% de la "inflación prevista", es absolutamente arbitraria, pero Solchaga ha pretendido convertirla en un principio económico indiscutible, según un esquema analítico tan sencillo como falaz: como es fundamental contener la inflación para evitar la pérdida de competitividad de la economía española, es ineludible que los salarios no crezcan más que el porcentaje prefijado para los precios.

Ahora bien, colocar el objetivo de inflación como el centro de la política económica es algo intolerable cuando los precios están evolucionando de un modo aceptable y cuando otros problemas mucho más graves dominan la situación económica y social. Los precios interiores y exteriores no son, por otra parte, los únicos factores de la competitividad y, en todo caso, su posible pérdida siempre se puede compensar con una adecuada evolución del tipo de cambio de la peseta. Pero, adicionalmente, la posición del gobierno implica el supuesto inadmisible de ligar mecánicamente la evolución de los salarios a la de los precios. Los salarios pueden subir sin ocasionar un incremento paralelo en los precios, con sólo tener en cuenta los incrementos de productividad. No obstante, existen otros muchos elementos que intervienen en la determinación de los precios (hasta 32, ha llegado ha detectar F. González en su imparable formación económica), que van desde los precios de importación a los márgenes de beneficio, pasando por los impuestos y los costes financieros, tan ligados a los tipos de interés que se imponen en cada momento. Así pues, no hay ningún rigor en las posiciones del gobierno, sino un intento de proseguir con su línea económica, dirigida a propiciar la recuperación de los beneficios y el mantenimiento de la competitividad, a costa de los salarios, las condiciones de empleo y la austeridad en lo que concierne a los servicios y prestaciones sociales.

La venganza

Que los trabajadores hayan intentado defenderse de esa política ha desatado la ira del gobierno socialista. Como se señalaba, mucho antes de que las desviaciones al tope salarial se plasmasen en convenios, Solchaga ha desencadenado la guerra, atacando con el hacha monetaria, para lo cual se ha amparado o justificado en análisis de la situación económica bastante discutibles, que en ningún caso avalan la extrema dureza y rigor de las medidas monetarias que se han venido adoptando desde el comienzo de año.

Se sostiene en medios oficiales que la economía se está "recalentando", lo que conduce, ineluctablemente, a una aceleración de la inflación. No obstante, resulta grotesco abrumarse por un crecimiento excesivo de la economía cuando su avance es moderado y sobre todo cuando una masa de más de tres millones de trabajadores está en condiciones de contribuir a la producción. ¿Cómo una economía que lleva quince años de estancamiento se ha podido "recalentar" después de crecer sólo un año al 3%? Por otro lado, más actividad y un mayor crecimiento no tienen por qué implicar una acentuación de las tensiones inflacionistas en la fase inicial de una recuperación, cuando existen muchos recursos subempleados y una situación de balanza de pagos con un amplio superávit, sino que pueden, incluso, afectar favorablemente a los precios, en la medida en que las empresas, utilizando mejor su capacidad productiva, rebajan sus costes unitarios.

Se aduce también para justificar la brutalidad de la política monetaria el crecimiento excesivo que muestran las magnitudes monetarias con relación a los objetivos perseguidos por el gobierno. En este caso, hay que contraargumentar que dichos objetivos bien pudieran ser erróneos con respecto a la evolución de la economía o sus necesidades financieras; que la corrección que se quiere imprimir no justificaría un comportamiento tan histérico de las autoridades monetarias, que no disponen de elementos de juicio para modificar tan reiterada y desorientadamente el tipo de interés y, en fin, que existen muchas dudas sobre las relaciones entre las variables económicas y monetarias para actuar con tal pesistencia en una línea, sobre todo cuando se maneja como variable monetaria fundamental un pastiche llamado "activos líquidos en manos del público" (ALP), cuyo valor como magnitud monetaria básica está puesta en tela de juicio desde que se concibió. El comportamiento histérico de las autoridades monetarias, antes que probar su capacidad de dirección, muestra que no saben lo que está pasando ni cómo controlar las magnitudes monetarias.

Culpable a la vista: los trabajadores

Aún admitiendo que hayan surgido algunos problemas en la situación económica y en la evolución monetaria, éstos no justificarían medidas tan rudas y radicales como las que se han impuesto. Los datos económicos no son suficientes para explicar un uso tan aberrante de la política monetaria. En ningún país capitalista occidental se han provocado convulsiones tales como subir los tipos de interés en casi diez puntos mientras la tasa de inflación se ha reducido; como situar los tipos de interés reales (es decir, descontada la inflación) en casi el 15% cuando la economía está en una incipiente recuperación; y como elevar drásticamente los tipos de interés interiores con respecto a los exteriores cuando el excedente de la balanza de pagos mantiene fuerte a la peseta (creándose adicionalmente problemas por las entradas de capital especulativas). No, no hay razones económicas para explicar la locura de la política monetaria. Hace falta recurrir a la arrogancia del gobierno y a su propósito de que el movimiento obrero no levante cabeza para mejor imponer sus proyectos económicos, para entender la política monetaria que ha seguido.

Las consecuencias de esa política se han debido sentir ya. La actividad económica y, sobre todo, las decisiones de invertir, están sometidas en estos momentos a muchas incertidumbres como para que pasen desapercibidos la irracionalidad del gobierno y sus exabruptos monetarios. Cualquier inflexión en la actividad económica repercutirá de un modo muy acusado en el empleo, dado que la creación de puestos de trabajo en el pasado reciente tiene un carácter precario y está ligada a la mejora económica que tuvo lugar el pasado año. El empleo creado es muy volátil, y con gran rapidez pueden destruirse muchos miles de puestos de trabajo si empeoran las condiciones económicas, lo que debería haber sido motivo de reflexión para manejar delicadamente la política monetaria.

Al final de año podemos encontrarnos con una situación económica degradada, pero el gobierno tendrá a mano al culpable universal de todos los problemas: el crecimiento excesivo de los salarios. Por haber luchado dura y costosamente por el 7% y no haberse plegado al 5% recomendado, los trabajadores, argumentará el gobierno, hicieron saltar las buenas expectativas existentes y pusieron en peligro los objetivos propuestos, provocando la adopción de medidas restrictivas drásticas. El gobierno creerá que ha demostrado así la coherencia de sus análisis y lo progresista de sus propuestas económicas, cuando los desastres causados sólo pondrán de manifiesto la irreprimible soberbia con la que actúa contra los trabajadores.

Luis Hita



Catalunya, mayo de 1937

EL FINAL DE UNA REVOLUCION

Hace 50 años, las calles de Barcelona y de otras ciudades de Catalunya se poblaron de barricadas. En ellas trabajadores armados, anarcosindicalistas y poumistas, defendieron desesperadamente las conquistas de nueve meses de revolución. Lo hicieron con más rabia y amargura que fe en la victoria, como se refleja en la crónica por excelencia de aquellas jornadas, el "Homenaje a Catalunya" de Orwell. Probablemente pesaba en ellos no sólo el temor por las ventajas que pudiera sacar Franco del enfrentamiento armado en el campo de la izquierda, sino también la comprensión del precio que se estaba pagando por las concesiones y compromisos del período anterior.

En este lado de la barricada no se comprendió lo que estaba realmente en juego en aquella batalla. Aún hoy da escalofríos leer el primer comunicado de la dirección del POUM tras el abandono de las barricadas el 6 de mayo: «El proletariado ha obtenido una importante victoria parcial(...)Ha desbaratado la provocación contrarrevolucionaria. Le ha asestado un serio golpe a la burguesía y al reformismo». *Esto es justo la historia al revés.*

Porque en el otro lado de las barricadas sí había una conciencia clara de lo que estaba en juego. La hubo en realidad desde el 19 de julio de 1936, cuando Companys consiguió convencer a la dirección de la CNT que dejaran en pie la institución de la Generalitat republicana, y la hubo después día a día en la paciente tarea de reconstruir el poder democrático burgués y poner fin al poder embrionario establecido por los comités y las milicias obreras. El papel decisivo en esta tarea correspondió al PSUC, rodeado de consejeros y expertos enviados por Stalin. Ellos fueron los vencedores de las jornadas de mayo.

Estamos evocando unos hechos de enorme importancia histórica, sin los cuales no pueden comprenderse la época inmediatamente anterior a la que ahora vivimos. Además, mayo de 1937 y, en general, la historia de Catalunya durante la guerra civil es una de las escasísimas experiencias en Europa occidental de lucha de masas por la revolución socialista. Pese a esto, o quizás precisamente por esto, la conmemoración ha pasado en completo silencio para los grandes medios de comunicación, salvo algunos de Catalunya, que, además, la han tratado desde un punto de vista arqueológico.

Porque pensamos que es útil una reflexión militante sobre aquel Mayo, hemos querido estimularla con este dossier, al que seguirán otros textos, en particular un Homenaje a Andreu Nin en el próximo aniversario de su asesinato. No se trata solamente asumir el pasado, sino también de buscar en él experiencias e ideas que nos ayuden a comprender mejor las tareas actuales.



Hay una imagen de los hechos de Mayo que los presenta como la gran oportunidad perdida para la victoria revolucionaria, la ocasión en que el poder estuvo al alcance de la mano y no se conquistó a causa de los errores de la CNT y del POUM. Creo más correcto caracterizar los hechos de Mayo como el choque entre un proceso revolucionario en descenso y a la defensiva y otro de "contrarrevolución democrática" en ascenso y a la ofensiva. El resultado de este enfrentamiento no estaba decidido de antemano: en la cronología que publicamos en la página siguiente, se habla de los esfuerzos que realizó, ya en plena batalla, la dirección del POUM para buscar una solución de compromiso desde una posición de fuerzas, que evitara una catástrofe para el campo revolucionario. Proyectos de este tipo eran realistas y de haberse puesto en práctica podrían haber dado un giro a los acontecimientos, en un sentido más favorable para los revolucionarios.

Pero la situación no se había deteriorado demasiado en los meses anteriores para que pudiera plantearse entonces la lucha directa por el poder. Es precisamente en este periodo anterior donde podemos encontrar los orígenes políticos de los hechos de Mayo y de su desenlace.

La situación de doble poder que se estableció desde el comienzo de la guerra civil en el campo "anti-fascista" tenía una característica esencial: el desequilibrio entre la fuerza social y la fuerza política de cada uno de los "poderes". Catalunya precisamente, por ser el lugar más avanzado de la situación, es un paradigma en este terreno.

El embrionario poder revolucionario, estructurado hasta septiembre en torno al Comité Central de Milicias Antifascistas, y cuyas organizaciones fundamentales son el POUM y la CNT-FAI, tiene una enorme fuerza social y militar: la de los centenares de milicias y los comités que ejercen realmente el poder en su localidad respectiva. Por el contrario, en las primeras semanas de la guerra el poder social y militar "republicano" o "democrático-burgués", a cuyo frente estaba el PSUC y la Esquerra de Companys y Tarradellas, era muy débil: su autoridad en el proletariado armado era reducidísima y la institución en que se apoyaba, la Generalitat, era un poder formal, sin capacidad de decisión y cuyo objetivo inmediato era sobrevivir. Pero en el terreno político, es decir en la *comprensión de los objetivos y las tareas necesarias para imponerse al adversario y en la capacidad de dirección para hacerlo, la situación se invertía*: el poder revolucionario era extremadamente débil y el que preparaba la "contrarrevolución democrática" era audaz, lúcido y, en este sentido, fuerte.

En particular el PSUC, con la ayuda de los consejeros soviéticos, comprendió desde el primer momento cuáles eran sus objetivos para reconstruír la República y dominar sus resortes fundamentales de poder. Luchó por ellos con brutalidad, sin escrúpulos y con astucia. Se convirtió en el paladín de la pequeña burguesía atemorizada por las colectivizaciones, organizó campañas demagógicas atribuyendo la escasez de alimentos a los comités ("Más pan, menos comités", era la consigna); se enfrentó abiertamente a las patrullas y en general al armamento obrero en la retaguardia, agitando cínicamente la necesidad de que esas armas fueran al frente; se definió como "organización gubernamental" al servicio de la Generalitat y consideró como su tarea central ocupar los puestos decisivos del aparato de Estado republicano, para irlo levantando sobre sus hombros. Planteó con creciente agresividad la necesidad de disolver milicias y comités y se le puede considerar el inspirador ideológico del gobierno de la Generalitat, que realizó la tarea a partir de septiembre de 1936. Concentró sus denuncias en el elemento más débil del campo revolucionario, el POUM, comprendiendo que si conseguía acabar con él quedaría garantizado el sometimiento de la CNT al gobierno republicano y su propia hegemonía en él. Supo, en fin, que, para encerrar la lucha antifascista en la etapa "democrático-burguesa" había que desarmar y derrotar a una "etapa" de revolución socialista que existía en la práctica desde el mismo 19 de julio. Ejerció toda la violencia necesaria para lograr sus objetivos. No puede encontrarse en la Europa de los años 30 mejor ejemplo de "partido stalinista".

Y tampoco puede encontrarse mejor ejemplo de partido revolucionario que el POUM, pese a que fracasó en su tarea.

El POUM fue el único partido que planteó una posición comunista, revolucionaria, en un periodo concreto de la guerra: hasta agosto de 1936 y desde enero de 1937. Pero en medio hay cuatro meses decisivos en que el partido fue a la deriva. Especialmente el paso de Andreu Nin por el gobierno de la Generalitat tuvo consecuencias desastrosas. Aún hoy resulta difícil entender cómo Nin pudo colaborar directamente en la disolución de toda la estructura de comités, cómo pudo ignorar que él y su partido estaban siendo rehenes de la reconstrucción de un aparato de Estado burgués, que se volvería contra ellos en cuanto consiguiera la fuerza suficiente.

Así ocurrió en diciembre, cuando Nin fue expulsado del gobierno. El POUM recuperó inmediatamente su lucidez en el análisis y en la propuesta de tareas. Pero estaba ya a merced de los acontecimientos. Fue derrotado políticamente antes de ser perseguido y casi exterminado por el stalinismo. Pero también en los hechos de Mayo, el POUM fue la única organización que mereció verdaderamente el nombre de comunista.

M. Romero

LOS HECHOS



MAYO 3 lunes

A las tres de la tarde, Rodríguez Salas, militante del PSUC y ex-militante del BOC, comisario general de Orden Público del gobierno de la Generalitat, actuando de acuerdo con el consejero (ministro) de Seguridad Interior del gobierno, Aiguadé, militante de la Esquerra, asalta la Telefónica de Barcelona, empresa controlada desde las jornadas de julio del 36, por un comité UGT-CNT, dominado por la CNT. Los consejeros cenetistas en el gobierno exigen sin resultado la destitución inmediata de Rodríguez Salas y Aiguadé. Cuando se va conociendo la noticia del asalto, Barcelona se llena de barricadas levantadas por militantes de la CNT y también del POUM. «*El espíritu del 19 de julio se ha apoderado nuevamente de Barcelona*», declara la ejecutiva del POUM.

Azaña, instalado en Barcelona y tan preocupado por su seguridad personal como por el "orden público", hace llegar a Largo Caballero una petición de refuerzos policiales. Aiguadé hará lo mismo, de acuerdo con Companys, solicitando «*el envío urgente de 1.500 guardias indispensables para sofocar el movimiento*». En el cinturón obrero de Barcelona, los militantes de la CNT eran dueños de la situación; en la barriada de Sants, por ejemplo, el comité local de la CNT detiene a 400 guardias republicanos.

MAYO 4 martes

Largo Caballero no se decide a enviar refuerzos. Se recrudecen los enfrentamientos en la calle, como "guerra de posiciones", manteniéndose los combatientes en sus barricadas o edificios ocupados, pero sin tratar de conquistar posiciones enemigas.

A las dos de la tarde, la CNT y la FAI dan la orden de alto el fuego: «*¡Deponed las armas! ¡Comprended que somos hermanos! Si nos combatimos entre nosotros mismos estaremos perdidos*».

La Batalla llama a permanecer «*en estado de movilización permanente*».

Largo Caballero propone que una comisión de la UGT y la CNT se trasladen a Barcelona para buscar el fin de las hostilidades y "para evitar la incautación de los servicios de orden público por el Gobierno Central". Los ministros del PCE, junto a Prieto y los de Izquierda Republicana, presionan a Largo Caballero para que el gobierno se incaute el control del orden público y la política militar en Catalunya. A la una de la tarde, Companys da prácticamente el "visto bueno" a esta posibilidad de incautación. Largo Caballero espera todavía el resultado de las gestiones de la comisión UGT-CNT.

En nombre de la ejecutiva del POUM, Juan Andrade hace diversas reuniones con la dirección de la FAI buscando un acuerdo. La última propuesta la basa en considerar que casi toda la ciudad de Barcelona, salvo el centro en torno al Palau de la Generalitat, está en manos de las fuerzas de la CNT y el POUM. La propuesta es «*un avance metódico, dirigido por especialistas militares, de las fuerzas combatientes cenetistas y poumistas hacia el centro de la Generalitat, para tomar ésta. La operación no habría sido costosa, dado sobre todo que los elementos que defendían ese casco de la ciudad no poseían muy elevada moral frente a la combatividad de los trabajadores revolucionarios. Proposición inaceptable para los faístas, porque se mostraban ya abiertamente partidarios de acabar con la situación fuera como fuera, sobre todo, lo que era verdad, "porque el frente de guerra se encontraba a menos de cien kilómetros, había buques de guerra de las potencias enemigas en el puerto y los fascistas se preparaban para aprovechar las circunstancias". Por otra parte, alegaban que Companys les había prometido que no habría represalias. Yo argumenté que, aún así, tomar la Generalitat suponía la posibilidad de establecer un pacto, de estipular garantías y conseguir posiciones que no fueran las de una simple capitulación. Juzgaron esto imposible sin ofrecer ninguna otra solución*».

Cuando Juan Andrade regresa al local del POUM oye por la radio a García Oliver, dirigente histórico de la CNT, ministro de Justicia y uno de los enviados de Largo Caballero a Barcelona, llamando al alto el fuego con estas palabras: «*Consérvese cada cual, si así lo cree, en sus respectivas posiciones, pero que cese el fuego (...) Y declaro que los guardias que hoy han muerto, para mí son hermanos. Me inclino ante ellos y los beso (...)todos cuantos han muerto hoy son mis hermanos*». En las barricadas, muchos militantes libertarios reaccionan con indignación ante estas palabras. Los combates continúan.



MAYO 5 miércoles

Al mediodía, el gobierno central se incauta las competencias de la Generalitat sobre orden público y defensa; prácticamente desaparece la autonomía catalana, pero Companys declara: «*El Gobierno de la República, con más medios de los que dispone la Generalitat, puede hacer frente a las necesidades del momento. No son horas de comentario, y lo único que se puede y se debe recomendar, si queremos defender los intereses de la guerra contra el fascismo, es la colaboración leal y resuelta con el gobierno de la República*».

Se constituye un gobierno provisional de cuatro consejeros, uno de cada fuerza política: Esquerra, CNT, Unió de Rabassaires y UGT-PSUC. Antonio Sesé recién nombrado consejero en representación de UGT-PSUC es asesinado. El PSUC acusa del crímen a «*provocadores troskistas al servicio del fascismo*».

Los amigos de Durruti un pequeño grupo escindido de la CNT-FAI difunde una octavilla donde afirma: «*Se ha formado en Barcelona una Junta Revolucionaria. Todos los elementos responsables del intento subversivo que maniobran al amparo del gobierno deben ser pasados por las armas. En la Junta Revolucionaria tiene que admitirse al POUM, porque se ha situado al lado de los trabajadores*». Andrade define a este grupo diciendo: «*no eran nada en el plano orgánico y eran un monumento de confusión en el terreno ideológico*». Nunca llegó a constituirse realmente esa "Junta revolucionaria".

Prosiguen los llamamientos a la calma de UGT y CNT. Mientras el PSUC arrecia los ataques contra el POUM. Miguel Valdés, uno de sus dirigentes declara: «*Compañeros de la CNT, no hemos de malgastar un minuto más; hay que acabar con el troskismo criminal que desde sus periódicos sigue incitando a los antifascistas de Catalunya a que se maten entre sí*».

MAYO 6 jueves

En la madrugada es asesinado Camilo Berneri, anarquista italiano, una de las figuras más respetables del movimiento libertario. La situación va calmándose. El POUM da la orden de retirarse de las barricadas y volver al trabajo. *La Batalla* afirma que «*el proletariado ha obtenido una importante victoria parcial (...) Ha desbaratado la provocación contrarevolucionaria (...) Le ha asestado un duro golpe a la burguesía y al reformismo (...) El proletariado debe permanecer sin embargo vigilante*».

1.500 guardias de asalto enviados por el gobierno central se aproximan a Barcelona. La CNT da instrucciones a sus militantes de no obstaculizar su llegada a Barcelona.

MAYO 7 viernes

Llegan los guardias a Barcelona, junto a una fuerza de carabineros enviada por el entonces ministro de Hacienda Juan Negrín. Por tierra y mar siguen llegando refuerzos, hasta sumar en pocos días 12.000 hombres.

La contrarrevolución ha triunfado en Catalunya.

El día 28 se suspende *La Batalla* en medio de una guerra a muerte del PSUC contra el POUM. El partido sería prohibido días después. El 16 de junio Andreu Nin será "desaparecido" por obra de las policías paralelas montadas por los stalinistas.

(Este artículo se basa especialmente en el libro "La revolución española" de B. Bollotew).



La campaña del PSUC para lograr el desarme de ... dibujos (el texto de la izquierda dice ... en la ciuda...

¿UN "ENIGMA"?

El debate sobre el significado de los hechos de mayo del 37 en Barcelona está muy lejos de estar cerrado. Aunque se han modificado, con la perspectiva que ofrece la prueba del tiempo, algunas de sus versiones más escandalosas, todavía existen importantes resistencias a asumir todo su significado. Una muestra de ello la encontramos en la ensalzada obra —modelo de síntesis— de Pierre Vilar sobre la guerra civil que ha editado Crítica.



El célebre historiador francés —muy vinculado al PCF durante toda una época— viene a querer decir que estas "jornadas" fueron un *"enigma"* y que es prácticamente imposible dirimir todavía las responsabilidades en la "provocación"...

Para Vilar hay diferentes fuentes *"partidistas"* en base a las cuales se pueden ofrecer diferentes acusaciones:«...*para el POUM* (la provocación) *proviene de Moscú, vía PSUC; para el PSUC, de Berlín, vía del POUM; para la CNT, de un complot catalanista en París; para Franco, de trece de sus agentes en Barcelona*» (p. 99). Una verdadera amalgama que merecen, al parecer, la misma evaluación.

Provocaciones inexistentes

Es evidente que para Vilar la historiografía partidaria no merece mucha consideración, pero tampoco recurre a la extensa producción efectuada por diversos especialistas, algunos de ellos tan documentados como Cruells. También desecha la posibilidad —mostrada por numerosos historiadores independientes— de restablecer, a los 50 años de los hechos, una reconstrucción bastante verosímil, aunque luego se disienta de la interpretación. Todas estas reconstrucciones, sin excepción desechan tres de las "provocaciones" equiparadas por Vilar.

Empezamos por la última. La versión de la "quinta columna" franquista en base a trece agentes ni siquiera es considerada por dichos historiadores. Sólamente aparece como hipótesis en el caso del asesinato del militante anarquista italiano Camilo Berneri y apunta hacia los servicios secretos de Mussolini. La tercera aparece sobre todo en la famosa obra de José Peirats sobre la historia de la CNT y se justifica por un viejo enfrentamiento existente entre la extrema derecha catalanista y el anarcosindicalismo.

En realidad, es insostenible. Algunos especialistas libertarios la desechan y se orientan claramente a la primera hipótesis, es decir, la responsabilidad del stalinismo, interpretada a veces en sentido anticomunista, y otras veces como crítica revolucionaria (esto es claro en Vernon Richards, Noam Chomsky y en el mismo Berneri que comparó el estilo del PSUC con el de Noske, el "sabueso" que mandó asesinar a Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht). Por supuesto, los historiadores descartan las tesis de Peirats como *"descabellada"*.

La segunda, Berlín, vía POUM, queda descartada incluso en la propia obra de Vilar. El POUM y los llamados pòr el gobierno y el PSUC "incontrolados", representaban la tendencia "jacobina" de la guerra y la revolución y abogaban por la intrasigencia revolucionaria contra el fascismo. No hay actualmente ningún historiador serio que se atreva abiertamente a considerar esta "provocación", todos ellos, incluso los más opuestos al POUM, la rechazan categóricamente. Esto es así hasta el extremo que la "rehabilitación" del POUM se ha convertido en uno de los puntos claves del "revisionismo" de los —ya antiguos— "eurocomunistas", que ahora desplazan la historia hacia otra interpretación: la persecución del POUM y el asesinato de Nin se atribuye al stalinismo "exterior", sobre todo al soviético; así disocian la actuación política del PCE-PSUC de su dimensión más claramente stalinista.

Es evidente que Vilar no concede a estas "provocaciones" una entidad; esto no encajaría con la coherencia de su obra. Lo que sí hace es diluir la responsabilidad comunista oficial de la misma manera que diluye la cuestión de Stalin y la URSS de los años treinta.



...desarme de los obreros en la retaguardia, utilizaba la burda demagogia de estos ... la ciudad sobran fusiles"; el de la derecha "en el frente faltan armas").

¿Moscú, vía PSUC?

Las versiones Moscú, vía PSUC, tampoco es la moneda empleada por el POUM y por sus amigos, so pena que metamos entre ellos a anticomunistas reaccionarios como Victor Alba que fue militante del POUM en su juventud pero que cuando escribió sobre estos temas ya hacía tiempo que pertenecía a los partidos de la "propiedad" norteamericanos. Esta es efectivamente una versión simplificada y cuanto menos, unilateral.

En primer lugar porque, como apunta muy bien Vilar, las "jornadas" de mayo fueron el estallido de un conflicto larvado muy profundo. La revolución había rechazado a Franco pero se quedó a medio camino, inconclusa. Los "girondinos" del campo republicano necesitaban su "Termidor" y el "impasse" o el equilibrio que, en cierta medida, representaba Largo Caballero, era insostenible. En esto estaban claramente de acuerdo Azaña, Prieto, Companys y los stalinistas; las diferencias radicaban en la coherencia con los métodos. Se necesitaban unos "sabuesos" y surgieron del stalinismo.

La "provocación" dio resultados: el POUM fue prácticamente anulado, la CNT pasó a jugar un papel secundario, Catalunya dejó de ser un foco revolucionario y federal, Caballero dejó su lugar a Negrín que coincidía políticamente con las premisas del PCE y de Moscú.

Esto es fundamental y no quién "provocó" o quién comenzó la provocación, aunque esto sea también simplificativo porque los métodos utilizados aclaran bastante la naturaleza de los acontecimientos.

La Central Teléfonica de Barcelona entraba dentro de las instituciones colectivizadas legalmente por la Generalitat y por lo tanto, a cargo del sindicato mayoritario: la CNT. Los anarcosindicalistas sabían que este no era un instrumento neutro, servía tanto contra posibles "quintacolumnistas" como para evitar las maniobras gubernamentales contra los trabajadores. El asalto, encabezado por un representante del PSUC bajo el manto de un ministro de Companys, reflejó las diferencias tácticas entre la impaciencia restauradora de los comunistas oficiales, frente a las dudas y la política de largo alcance de Companys-Tarradellas; este mismo manifestó a Azaña que Aiguadé se había equivocado en el ritmo y en los medios. Companys creía que la CNT acabaría a la larga claudicando.

También Azaña y Prieto apoyaron resueltamente al PSUC. Azaña, dentro de su lógica conservadora tradicional, descifró los hechos como un problema de "orden público" frente a unos "alborotadores". Su preocupación esencial —después de salvaguardar su seguridad— era que todo acabara con una intervención policiaca del gobierno de Valencia. Prieto había comprendido perfectamente —así se lo dice a Fernando de los Ríos en una carta— que los comunistas eran los indicados para hacer el trabajo sucio para neutralizar a los revolucionarios de la retaguardia. Su papel en la caída de Caballero y en la ascensión de Negrín fue fundamental.

La vía Moscú fue una vía de coincidencia con toda la derecha republicana. Representó el "instrumento adecuado" de la contrarevolución en el campo republicano.

Los medios propios del stalinismo tuvieron éxito porque representaron una necesidad conservadora. Su victoria fue el preludio de la derrota final en 1939.

J. Gutierrez Alvarez





Mitin del POUM en Barcelona (1936). Habla Maurín. Dos puestos a su izquierda, Andreu Nin.

LAS LECCIONES DE LAS JORNADAS DE MAYO

De las sangrientas jornadas de mayo, llamadas a tener una enorme trascendencia en el desarrollo ulterior de la revolución española, la clase trabajadora debe sacar las lecciones necesarias, si no quiere que su generoso sacrificio resulte estéril.

Primera lección. Toda la profusa propaganda realizada durante meses por la pequeña burguesía y el reformismo en favor de la unidad antifascista, no perseguía otro objeto que especular con el sentimiento de unidad de las masas obreras y su odio al fascismo para estrangular la revolución y restablecer el mecanismo estatal burgués.

Segunda lección. La campaña realizada con las consignas: "primero ganar la guerra, después hacer la revolución", "todo por y para la guerra", encubría el propósito real de ahogar la revolución, premisas indispensables para tener las manos libres y negociar una paz "blanca". La supresión progresiva de las conquistas revolucionarias, la amenaza de una intervención extranjera, que estuvo a punto de convertirse en realidad con la llegada de buques de guerra extranjeros al puerto de Barcelona, los rumores, cada vez más insistentes, acerca de un posible "abrazo de Vergara", coincidente con la provocación del 3 de mayo, constituyen una prueba manifiesta de ello.

Tercera lección. No hay más que una salida progresiva, para el proletariado y la victoria militar, de la situación presente: la conquista del poder. Durante las jornadas de mayo lo tuvo al alcance de la mano. Si no lo tomó fue, fundamentalmente, porque sus organizaciones tradicionales, inspiradas por la doctrina anarquista, no se planteaban el problema y porque nuestro partido, que no ha cesado de plantearlo durante todo el curso de la revolución, es una organización minoritaria y joven, sin fuerza suficiente todavía para tomar sobre sí la responsabilidad de orientar la lucha en este sentido. Preparar las condiciones necesarias para arrebatar el poder político a la burguesía, constituye la misión inmediata y fundamental del proletariado. Para ello se precisa: constituir el "Frente Obrero Revolucionario", es decir, agrupar, con el fin de coordinar su acción, a las organizaciones obreras que estén dispuestas a oponer un dique a los avances de la contrarrevolución burguesa e impulsar la revolución proletaria hacia adelante. Una de las formas concretas de este Frente Obrero Revolucionario pueden ser los Comités de Defensa de la Revolución, que deben constituirse inmediatamente en todos los lugares de trabajo, en todas las barriadas, en todas las localidades y que deben coordinar su acción por medio de un Comité Central de Defensa que exprese la voluntad de todos los comités.

Cuarta lección. La victoria de la clase obrera es imposible sin una dirección responsable, que sepa lo que quiere y adónde va y coordine la lucha. El Frente Obrero Revolucionario puede ser la base de esta dirección indispensable.

Quinta lección. La conducta del Partido Comunista de España, y de su filial el PSUC, en Catalunya, durante las jornadas de mayo, ha venido a demostrar que dichos partidos no representan una simple tendencia reformista del movimiento obrero sino que constituyen la vanguardia y el instrumento de la contrarrevolución burguesa. Por este motivo, si bien es indispensable el frente único con dichos partidos, así como con las organizaciones pequeño burguesas, para la lucha militar contra el fascismo, debe descartarse toda posibilidad de acción común en el terreno político. Los representantes del proletariado revolucionario y de los verdugos de la clase obrera no pueden sentarse a una misma mesa. Por esto al Frente Popular Antifascista, sinónimo de colaboración de clases y de política contrarrevolucionaria, hay que oponer el Frente Obrero Revolucionario. ¡Por la defensa de la revolución! ¡Por el gobierno obrero y campesino!.

La lucha entablada en España entre la revolución y la contrarrevolución va a entrar en una nueva fase. Y en esta nueva fase, el proletariado, aleccionado por la experiencia de estos meses de combate y, sobre todo, por las magníficas jornadas de mayo, debe encaminar todos sus esfuerzos en el sentido de acentuar su independencia de clase, defender las conquistas de la revolución y prepararse para la conquista del poder, premisa indispensable para instituir un régimen socialista, el único capaz de regenerar la economía del país y establecer un orden. Y que no se diga que la revolución nos hará perder la guerra, a cuya solución victoriosa hemos de consagrar las máximas energías. Hay motivos más que fundados para suponer que las potencias "democráticas" intrigan activamente para imponer un armisticio que los trabajadores españoles rechazan con indignación. Y como el mayor obstáculo que se opone a esos turbios designios es la existencia de las organizaciones revolucionarias, existe el plan de eliminarlas, sea como sea, de la vida pública.

Pero la clase obrera no se dejará engañar, sino que, con el mismo impulso heróico con que venció al fascismo en Madrid, Valencia y Barcelona el 19 de julio y vierte generosamente su sangre en los campos de batalla, defenderá las conquistas obtenidas y tomará el poder, persuadido de que sólo la revolución proletaria triunfante puede llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias: el aplastamiento del fascismo y la instauración del Socialismo.

¡Viva los comités de defensa de la revolución! ¡Viva el gobierno obrero y campesino!

Barcelona, 12 de mayo de 1937
El Comité Central del POUM

«...Las revoluciones hay que hacerlas cuando existen circunstancias favorables para ello y estas circunstancias la historia nos las ofrece excepcionalmente. Si no se aprovechan los momentos de máxima tensión revolucionaria, el enemigo de clase va reconquistando posiciones y acaba por estrangular la revolución...» *(Proyecto de Tesis Política elaborada por Andreu Nin para el Congreso del POUM que debía celebrarse el 19 de junio de 1937).*

TEXTOS SOBRE MAYO DEL 37

Para comprender los hechos de mayo, antes de cualquier libro de historia o de análisis político, es recomendable leer el formidable **"Homenaje a Catalunya"** de George Orwell (Ariel quincenal; en los kioskos puede encontrarse también en el nº 51 de "Literatura contemporánea" de Seix Barral).

En los textos de historia es clásico **"Los hechos de mayo"** de Manuel Cruells (editorial Juventud). Los capítulos correspondientes de **"La Revolución Española"** de B. Bolloten (editorial Grijalbo; pgs. 515 a 596), **"Recuérdalo tú y recuérdalo a otros"** de R. Fraser (editorial Crítica; pgs. 101 a 130) y **"La revolución y la guerra de España"** de P. Broué y E. Temine (Fondo de Cultura Económica; pgs 333 a 346) son de utilidad.





Sobre la posición del POUM puede consultarse el texto del Comité Central, escrito por Nin, **"El significado y alcance de las "jornadas de mayo" frente a la contrarrevolución"** (en **"La revolución española"**, editorial Fontamara), **"Los hechos de mayo"** de Juan Andrade (en **"Notas sobre la guerra civil"**, ediciones Libertarias; este texto será reproducido próximamente en Inprecor) y **"El POUM en la guerra civil"** de Pelai Pagés (en **"La guerra civil"** de Historia 16, tomo 11).

Las más lúcidas posiciones anarquistas sobre estos hechos se encuentran en **"Guerra de clases en España 1936-1937"** de Camilo Berneri (Editorial Tusquets) y **"Lecciones de la revolución española"** de Vernon Richards (editorial Campo Abierto).

Sobre las posiciones del PCE de la época puede leerse **"Qué somos y qué queremos los comunistas"** de José Díaz (en **"Tres años de lucha"**, colección Ebro) y **"Escritos sobre la guerra de España"** de P. Togliatti (editorial Crítica; hay alusiones a los hechos de mayo en varios textos)





Hay varios textos de Trotsky referidos más o menos directamente a estos hechos que pueden encontrarse en **"La revolución española"** (dos tomos, en editorial Península).

En fin es muy interesante leer la valoración de Azaña sobre la situación en Catalunya y su desenlace en **"Causas de la guerra de España"** (editorial Crítica; pgs 105 a 132).

Durante mucho tiempo ha tenido una gran autoridad en las organizaciones "trotskistas" el libro de Félix Morrow **"Revolución y contrarevolución en España".** Es sin duda una obra respetable de un militante internacionalista que la escribió en medio del combate (el libro está fechado el 10 de noviembre de 1937). Pero su interés estriba más como muestra del la ideología del "trotskismo ortodoxo" de la época. Como texto de historia es insostenible y como análisis político más que discutible.

M.R.



CONGRESOS DE CC.OO. EN MADRID Y ARAGON

En las últimas semanas se han realizado dos Congresos de CC.OO. con rasgos comunes: guerra entre PCE-PTE sin diferencias reales y listas de izquierda sindical con avances.

Del 8 al 10 de mayo tuvo lugar el V Congreso de CCOO de Aragón. Como ya empieza a ser preocupantemente habitual, en vez de debate sobre línea sindical, las dos "corrientes mayoritarias" (PCE y PTE-UC) se limitaron a usar el Congreso para librar una batalla exclusivamente por el control burocrático del aparato. La única alternativa sindical vino de la mano de la candidatura de LCR-MC, que hicieron una crítica de la línea seguida en el tema del Referéndum OTAN y en el del conflicto del transporte urbano.

Por su parte, PCE y PTE-UC se limitaron al pasilleo y, en la discusión, a sacar a relucir el conflicto en CCOO de Euskadi y la posible disolución de la Unión de Aragón, lo cual creó una considerable confusión en los afiliados. Estos conflictos se usaron como armas arrojadizas: para cada uno de ellos, el culpable era el otro.

El PCE no ha cambiado sus posiciones en cuanto a la concertación, la política de solidaridad, los acuerdos generales o la CEE, mientras que los carrillos hacen pequeños avances en la consideración de la imposibilidad de practicar una política de pactos y de solidaridad nacional, pero lo desbaratan con una loca pasión por la unidad con la UGT, a todas luces imposible.

Finalmente, la composición de la Ejecutiva es de 22 puestos para PTE-UC, 13 para PCE y 2 para LCR-MC, que aumentan su representación.

Esta amplia mayoría de los carrillistas marca la única diferencia con el Congreso de Madrid, si exceptuamos el hecho de que en éste se ha destapado la política del PCPE de plegarse absolutamente a lo marcado por el PCE. En el IV Congreso de Madrid, gerardistas y prosoviéticos fueron al copo y lograron obtener 22 puestos, contra los 5 del PTE-UC y los tres de LCR-MC.

Este cambio de línea operado en el PCPE se demuestra en el hecho de que en el anterior Congreso hubiera una mayoría gerardista-carrillista, que obtuvo el 55% de los votos, y un bloque de izquierda, compuesto por PCPE, LCR y MC, que obtuvo el 45%. Ahora, como se ve, las cosas han cambiado.

Tampoco aquí hubo debate real, y no se explicaban los propios gerardistas cómo el PTE-UC podía presentar lista alternativa sin hacer ninguna enmienda a los textos de la mayoría.

El principal problema apareció fue la clara instrumentalización que el ahora sector mayoritario quiere hacer de CCOO en favor de la opción electoral de Izquierda Unida. No obstante, tanto el PCPE como el PTE-UC pueden pagar algún precio por esta política. De momento, un grupo de militantes del PCPE de Banca, Metal, Administración, Getafe y Fuenlabrada, no parecen dispuestos a "volver al redil".

Ante la previsible derechización que se perfila con estos resultados, la alianza estable de LCR y MC puede suponer una garantía de una mejor defensa ante la también previsible menor democracia interna. La próxima tarea es conseguir una mejor representación en delegados al IV Congreso Confederal. ●

La Guardia Civil arranca carteles de la Liga

Ramón Górriz y Luis Beltrán, militantes de la Liga de Zaragoza, han sido denunciados por el "delito" de desacato, a raíz de la pegada de los carteles recientes sobre Reinosa y Hunosa ("así se hacen las cosas") de nuestro partido. Al parecer, los carteles no gustaron al comandante de la Guardia Civil que dirige el servicio de información. Según él, el cartel injuria a la Guardia Civil y llama a la violencia contra las FOP, especialmente contra la propia Guardia Civil. El gobernador y delegado del gobierno en Aragón no ha dudado en ejercer la acción fiscal, sin duda para mantener la moral de combate de la Benemérita.

Un cartel, como todo texto en que la letra es algo básico, tiene diferentes lecturas y el comandante en cuestión está en su derecho de hacer la suya. El problema es que al interpretarlo ve en él precisamente lo que proyecta de sí mismo. No ha visto, en cambio, que el único muerto en Reinosa ha sido un obrero y que quienes están procesados no son los autores directos de ello, sino los propios trabajadores y quienes se solidarizan con ellos.

Por otra parte, la propia Guardia Civil ha reconocido que arrancó 200 de estos carteles, una vez pegados. Nuestro partido ejercerá las acciones legales oportunas contra este nuevo atentado a la libertad de expresión. ●





Campamento permanente en Riaño

La Coordinadora para la Defensa de Valles Amenazados por Grandes Embalses está llevando a cabo una campaña consistente en llamar a participar en un campamento permanente, que pueda enfrentar la acción militar que prepara la Guardia Civil en Riaño.

En un folleto que esta Coordinadora viene distribuyendo desde hace algunas semanas, se hace un repaso de la política del gobierno del PSOE al respecto de Riaño y de su insensibilidad a los muchos posicionamientos que, desde distintos medios, vienen haciéndose en contra de la realización del pantano de Riaño.

La Coordinadora acusa al PSOE de velar exclusivamente por los intereses de las compañías eléctricas y de las constructoras, «*a cuya voracidad el gobierno parece dispuesto a sacrificar ya no Riaño, sino otros muchos Riaños que en estos momentos aguardan en nuestro país la firma o la ejecución de su sentencia de muerte*».

La organización ecologista propone que la gente acuda al mencionado campamento permanente, por los días que se pueda, y para ello facilita un contacto: apartado 2046. 24080, León.

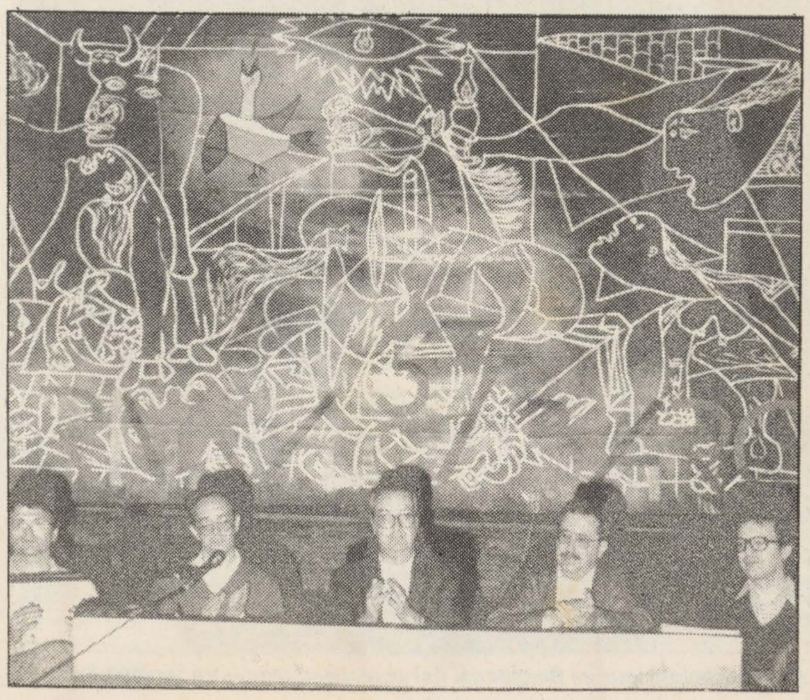
C. Husi

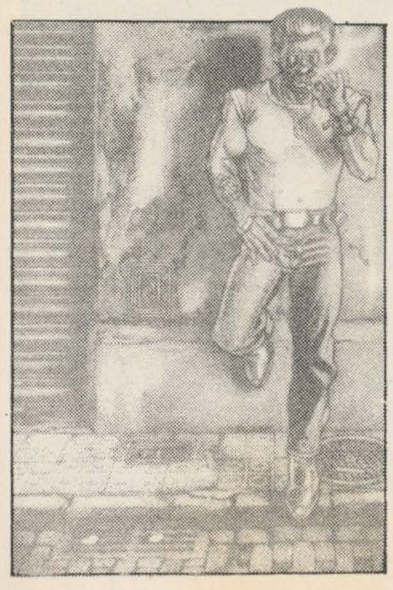
Mayo del 37 en Catalunya

Lo habíamos anunciado en estas mismas páginas. Ya está hecho, y ha salido muy bien. En conmemoración del 50 aniversario de los hechos de mayo realizamos unas jornadas (repartidas entre El Vendrell,Valencia,Girona y Barcelona) en los días 5 al 8 de mayo. Fue una ocasión en la que pudimos discutir en mesas redondas con organizaciones con las que no estamos habituados a hacerlo. Este es el caso del MDT, la Crida y la CNT. También compartieron con nosotros estas jornadas los compañeros y compañeras del MCC, además de algunos historiadores como Pelai Pagés. Y, cómo no, antiguos militantes del POUM.

Hay una unanimidad absoluta, entre la gente del partido en Catalunya, sobre el éxito de estas jornadas. Por varios motivos: la asistencia (varios centenares de personas, muchos y muchas jóvenes pasaron a lo largo de estos días por los actos en el conjunto de las cuatro ciudades); el contenido, que fue realmente interesante; la conveniencia de la conmemoración (pues, hoy como ayer, unos siguen en el campo de la revolución y otros en el campo de enfrente); y la recuperación crítica de parte de nuestras raíces.

D.R.





Por la legalización del cannabis

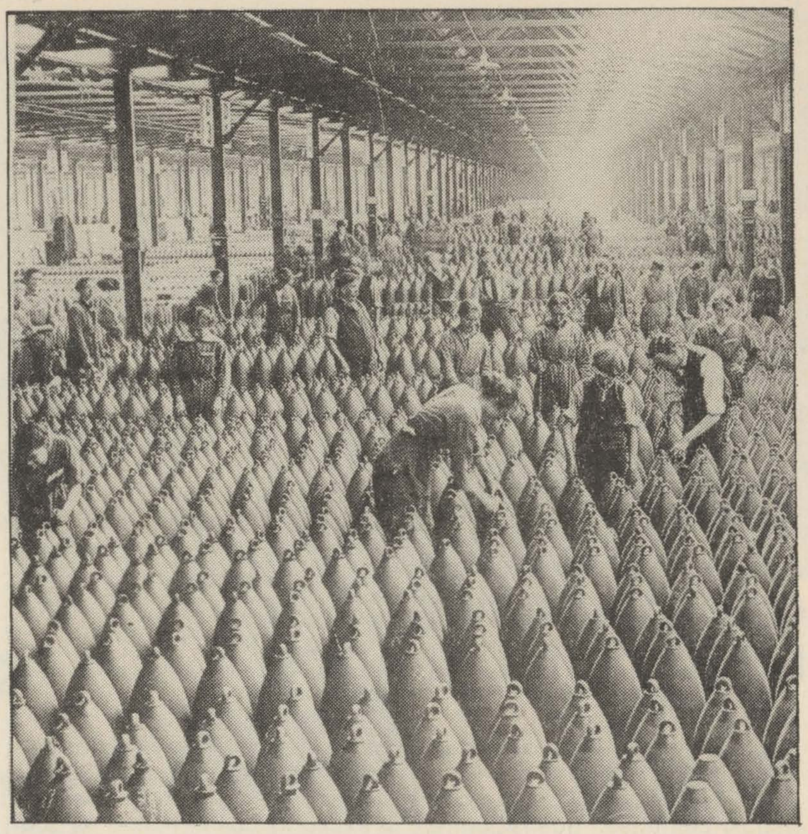
La Asociación de Consumidores de Derivados del Cannabis realizó el pasado 11 de mayo una Asamblea para la creación de una plataforma de apoyo a su propuesta de desclandestinización del consumo de estos derivados. La Asociación asegura que hay 1.800.000 consumidores en el Estado español, "*que sufren la actuación indiscriminada e ilógica de la Administración (la llamada "Operación Primavera" es un claro ejemplo)*".

Contra esta situación, que se refleja en el hecho de que entre el 80% y el 90% de los delitos contra la propiedad se deriven del consumo a precios altísimos propio de la ilegalidad, o en que haya 750 muertes anuales directas por adulteración o sobredosis, según datos oficiales, proponen unas actuaciones que pasan por la legalización del mercado de cannabis, control del Estado y de las organizaciones de consumidores, creación de un fondo de ayuda a la reinserción de toxicómanos, financiado por gravámenes al consumo legal, e integración del tratamiento a toxicómanos en la Red Sanitaria Pública. ●

Mujeres y Ejército

¿QUE HACE UNA CHICA COMO TU EN UN SITIO COMO ESE?

A mediados del mes de marzo pasado, aparecía en la prensa una noticia "insólita", Ana Moreno, una jóven de 17 años había solicitado su ingreso en la Academia General del Aire. Este hecho pone de nuevo a la orden del día un debate que parecido a los ojos del Guadiana, aparece y desaparece con cierta regularidad desde principios de los 80, probablemente porque todavía no se haya encontrado el momento ni el lugar adecuados para que la desembocadura se produzca en "aguas tranquilas".



De nuevo, a raíz de este hecho hemos visto escritos, algunos de los argumentos más recalcitrantemente machistas y discriminatorios, en boca —pluma en este caso— de "intelectuales de prestigio" para justificar la discriminación de las mujeres. Argumentos todos ellos ridículos y faltos de consistencia, más dignos de calificar como pura paleontología política que como argumentos serios, pero que sin embargo todavía hacen mella en algunos sectores sociales —de "ellos" sobre todo—. En esa línea, Sánchez Ferlosio escribía en El País del 28 de marzo pasado cosas tan jugosas como éstas: «*...La exclusión de las mujeres del servicio militar es una de las pocas diferencias entre sexos que sólo desde una actitud irreflexiva puede considerarse como ofensivamente discriminatoria pues, si lo fuese, no habría de considerarse menos ofensivo para las mujeres cualquier texto de anatomía humana que registrase el dato fisiológico del mayor desarrollo muscular de los varones adultos con respecto a las mujeres adultas... parece pues fuera de lugar llamarse a agravio por semejante exclusión*».

Nada nuevo, en definitiva. Las mujeres ya sabemos de la utilización de esos y muchos otros argumentos "biológicos" utilizados para justificar una discriminación y opresión histórica que pretende mantenernos relegadas al mundo interior, privado (la casa, la familia, los hijos...) y que hace recaer sobre nuestras espaldas todas las tareas que una sociedad injusta y opresora no quiere asumir, porque le resulta mucho más rentable que lo hagamos nosotras.

Es evidente que no compartimos ninguno de esos argumentos, de esas falsedades cuando planteamos nuestra posición decididamente opuesta a formar parte del Ejército.

La integración en el ejército, un "avance" en la emancipación

Mucho más sibilinamente peligrosos nos parecen los argumentos que se están utilizando para defender el "derecho" de la mujer a participar en las Fuerzas Armadas. Se presenta esa posibilidad como un serio avance en el camino de la emancipación de las mujeres. Resaltando sobre todo lo significativo que esa institución, el Ejército, es —ha sido, dicen ellos— coto cerrado del poder masculino y lo que representaría por tanto de ruptura de esquemas arcaicos y avance en la igualdad, la participación en un terreno hasta ahora completamente vedado para nosotras.

Es necesario entrar a fondo en lo que significa esa propuesta para las mujeres, lo que se persigue con ella, a qué responde realmente.

En primer lugar, hay que aclarar qué "igualdad" es la que podemos esperar para nosotras en el interior de una institución que resume los valores ideológicos más reaccionarios y discriminativos: la sumisión, el acatamiento ciego de las órdenes, la disciplina y jerarquización; y que considera valores supremos la fuerza, la virilidad, la agresividad, la capacidad para aniquilar al "enemigo" sin el mínimo asomo de duda...



Salón de la Infancia, en Barcelona. Así se prepara, también a las mujeres.

La realidad de la situación de las mujeres en esos ejércitos deja clara la falsedad de las posibilidades emancipadoras que nos anuncian. Se nos reserva una vez más las tareas que responden —y mantienen— al papel y los valores que nos impone esta sociedad-enfermería, oficinas, retaguardia...—. De nada sirve que intente embellecerse esta situación planteando en grandes titulares que las mujeres reciben la misma instrucción militar que sus compañeros, si luego las tareas que se les asignan a unos y otros perpetúan ese esquema discriminatorio. Y esa es la realidad: en el Ejército de los EEUU pueden recibir una fuerte instrucción militar, aunque no se sepa muy bien con qué finalidad, puesto que la ley les prohibe explícitamente entrar en combate. En Alemania el manejo de las armas está constitucionalmente prohibido para las mujeres.

Por otro lado el machismo y las agresiones son la tónica, alcanzando en algunos casos mayores dimensiones que en la vida civil. Según datos oficiales en 1980 se produjeron 43 casos de violación en los cuarteles americanos estacionados en la República Federal Alemana. Según datos extraoficiales en Fort Dix (Nueva Jersey-USA) se producen anualmente más de 60 violaciones.

Igualdad de derechos, igualdad de deberes

Otro de los argumentos que han vuelto a oirse estos días para "avalar" nuestra necesaria incorporación al ejército es la "igualdad de deberes". Si nosotras luchamos por tener los mismos derechos que los hombres, debemos estar dispuestas a participar de los enormes deberes que recaen sobre ellos. Participar de la "defensa nacional", es uno de los fundamentales.

Sin embargo los máximos defensores de ese estilo de igualdad, se olvidan por completo de un hecho que, por obvio, obliga a pensar que lo hacen con demasiada mala fé, con demasiados intereses que esconder detrás de esas ideas: las mujeres tenemos en esta sociedad muchísimos más deberes —y más desagradables— y muy pocos derechos.

Deberes que significan una marginación total de la vida pública y social. Que nos obligan a cuidar —nosotras, no ellos— de los hijos, los maridos, los padres, los abuelos... a lavar, fregar, planchar... en un trabajo exhaustivo sin ningún reconocimiento social.

Deberes que significan mayores dificultades para acceder a un puesto de trabajo. O que, cuando lo conseguimos, sea siempre en peores condiciones que los hombres, en trabajos menos cualificados y cobrando menor salario. Mano de obra ideal para mantener la economía sumergida, sin condiciones ni seguridades.

Se olvidan que nosotras cargamos con el "deber" de soportar los resultados de una sociedad machista que se traduce en agresiones, malos tratos y violaciones en la vida cotidiana de muchas mujeres.

Ahora, eso sí, debemos cargar con un "deber" más aunque no se esté dispuesto a hacer efectivos ya, sin más dilaciones, todos nuestros derechos. Incluido el de decidir sobre nuestras vidas y nuestro cuerpo.

La igualdad que queremos las mujeres

Frente a todo ese discurso vacío sobre la igualdad, las mujeres nos reclamamos de nuestros propios valores, de nuestro derecho a decidir hacia donde queremos avanzar y cómo hacerlo. Nuestro derecho a sentirnos iguales y solidarias con las mujeres oprimidas y discriminadas, no con los que mantienen —de una forma u otra— nuestra opresión.

Iguales en la insumisión, la insubordinación, la rebeldía contra la sociedad que nos oprime. Solidarias con el resto de mujeres que luchan por construir una sociedad sin discriminación por razones de sexo, raza o clase. Sin ningún tipo de explotación, donde los intereses económicos de unos pocos llevan a la miseria, la exasperación de mujeres y hombres. Sin el militarismo, ni en la economía ni en las relaciones sociales, responsable del despilfarro social en armamento, de la implantación de formas, actitudes, ideología, cada vez más agresivas y militaristas...

Precisamente, por eso, porque rechazamos esa sociedad, esa opresión, no podemos aceptar que se nos quiera utilizar para reforzar una de sus instituciones más reaccionarias, que tiene como objetivo mantenerla a cualquier precio, defenderla del menor ataque. Y que por lo tanto se sitúa objetivamente en contra de los intereses de las mujeres, de nuestra emancipación, de nuestra lucha.

Precisamente, por eso también, no hacemos una batalla central, no queremos entrar en ella, de la exigencia de igualdad en el interior de la institución militar. Porque aún en el caso hipotético que fuera posible —que no lo es— continuaríamos oponiéndonos, luchando contra una institución creada y mantenida para defender el orden social que nos oprime.

Fina Rubio



Se empieza queriendo volar... y se acaba reprimiendo. Lo militar y lo represivo se confunden. (Mujer policía en Sudáfrica)

Barcelona: lo hemos conquistado

UN ESPACIO VIOLETA

Durante quince días del mes de abril, las feministas de Barcelona hemos ocupado un local del Ayuntamiento. Nuestra reivindicación "La casa de las donas" una casa de, y para, las mujeres . Tras varios años de lucha ahora estamos en condiciones de que nuestro "sueño" se haga realidad.



Una vez más podemos afirmar que gracias a la lucha hemos conseguido que nuestras reivindicaciones pasen al mundo de las realidades. Con esta pequeña crónica queremos que compartáis con nosotras la alegría y, evidentemente, la experiencia que tantísimo nos ha enseñado.

Nuestros espacios

El movimiento feminista desde su creación ha evolucionado enormemente. En nuestro discurso y lucha contra el patriarcado hemos incorporado numerosos elementos y otros los hemos cambiado. Pero sin duda la reivindicación y consecución de espacios de y para las mujeres como instrumento imprescindible para avanzar en la autonomía política y organizativa del movimiento feminista, ha sido una de las conquistas más generalizadas e importantes de los grupos de mujeres.

En estos términos nos hemos planteado y nos planteamos actualmente nuestra reivindicación de la "casa de las donas". Ya en el año 77 elaboramos nuestro proyecto de "casa". Durante varios años nuestra historia se ha movido en el diseño de casas y las entrevistas con las instituciones (Ayuntamiento de Barcelona y Generalitat...) con la intención de negociar. Pero de nuestras idas y venidas a los despachos únicamente habíamos obtenido negativas basándose sobre todo en dos argumentos: la falta de locales públicos y las "penurias" económicas. Y sabemos perfectamente que la cuestión de fondo es otra bien diferente. La política del gobierno PSC-PSOE del Ayuntamiento de Barcelona y la de CiU en la Generalitat no es precisamente la de potenciar y dar recursos a los diferentes movimientos sociales, y entre ellos, evidentemente, tampoco al movimiento feminista.

El Ayuntamiento de Barcelona tiene un proyecto de ciudad bien definido: convertirla en la gran Barcelona olímpica, una ciudad que dará cabida fundamentalmente a las grandes avenidas, la construcción de grandes hoteles y zonas-dormitorio a las que después solamente unos cuantos tendrán acceso. Para esto hay mucho dinero, pero no para dar lugar a ningún tipo de expresión de radicalidad, ninguna actividad de los movimientos sociales, feminista, nacional, juvenil.

No falta pues dinero. Y tampoco espacios públicos. Lo demostramos claramente las mujeres. Ocupamos una casa de tres pisos en la que lo único que había desde hace años era suciedad y ratas. Quince días después el mismísimo alcalde nos hacía una propuesta de lo que aquí llamamos una "torre" y en otros sitios llamais "chalet".

El elemento fundamental que ha permitido que en la actualidad nos encontremos con fuerzas de negociar y con posibilidades de conseguir nuestro objetivo ha sido, por un lado, el convencimiento del conjunto del movimiento feminista de que necesitábamos un espacio gestionado y controlado únicamente por nosotras. En segundo lugar, la radicalidad y fuerza de nuestra acción que ha actuado como elemento de presión decisivo.

Una buena experiencia

Ya señalábamos anteriormente que la experiencia de lucha ha sido importante: mantener durante las 24 horas diarias y durante quince días la ocupación, demuestra que somos un movimiento vivo organizado y con muchas perspectivas. Un movimiento que reúne a mujeres de todas las edades y que estamos dispuestas a enfrentarnos al "orden establecido" para conseguir nuestras reivindicaciones.

Otro de los aspectos importantes ha sido la participación del conjunto de corrientes del movimiento feminista radical de Catalunya. Hacía varios años que no organizábamos una campaña conjuntamente. El balance ha sido positivo. Pero quizás lo más positivo es estar convencidas de que a pesar de nuestras diferencias, las coincidencias son mayores, y que juntas somos capaces de llevar a cabo importantes acciones.

Por último quisiéramos resaltar el apoyo que recibimos de las vecinas y vecinos del barrio, de diferentes movimientos sociales: la asociación de vecinos del barrio, la FAVB, el movimiento gay y pacifista y de organizaciones y partidos: LCR, MCC, MDT, MEN, PCC, PSUC. En menos de una semana recogimos mil firmas de apoyo.

Ahora exigimos que nos amplíen la casa ya que es insuficiente para los quince grupos que hemos participado en la lucha, quince grupos, que necesitamos espacios para nuestras actividades. En fin, sabemos que la lucha continuará, porque queremos que en cada barrio exista un espacio violeta, de y para las mujeres.

Neus

Patronal junto a burócratas

DISCRIMINACION SEXISTA

Hacer la crónica de la vida sindical en SEAT parece remitirnos a las páginas más nefastas de la historia del sindicalismo amarillo. Aquí se relata un ejemplo. Está por medio el paro juvenil y la discriminación sexista en la contratación laboral.

En una fábrica cuya plantilla, a pesar de las derrotas, ha demostrado muchas veces su combatividad, las potentes y apoltronadas burocracias de CCOO y UGT dan, por el contrario, sobradas muestras de su espíritu de colaboración con la empresa.

El XI convenio se firmó en SEAT con unos contenidos que lo convierten en un grave instrumento de agresión contra los trabajadores (ver COMBATE nº 427). Después, la empresa planteó, con el objetivo de alcanzar las 400.000 unidades durante este año, la necesidad de proceder a 700 contrataciones por 6 meses y de que un gran sector de la plantilla realizase horas extras, trabajando 10 sábados de abril a junio.

Las direcciones de CCOO y UGT se apresuraron a aceptar, sin importarles cometer tres fraudes simultáneos



Fraudes

•Un fraude a las y los parados, especialmente los jóvenes (los nuevos contratados tienen entre 18 y 25 años). Es evidente que la negativa a aceptar la realización de horas extraordinarias hubiera obligado a la empresa a aumentar el número de contrataciones.

•Un fraude a las y los solicitantes de contrato en SEAT (que han sido más de 11.000). Con excepción de 100 contrataciones a partir del INEM, el resto se lo han repartido amigablemente entre la empresa, CCOO y UGT. No hace falta extenderse sobre la corrupción que entraña este reparto, pues las contrataciones se han otorgado en base a criterios de clientelismo, sin ningún baremo objetivo.

•En fin, un fraude a las mujeres. De 700 contrataciones, sólo 20 han sido para mujeres, cuando más de 3.000 había cursado la solicitud.

Movilización

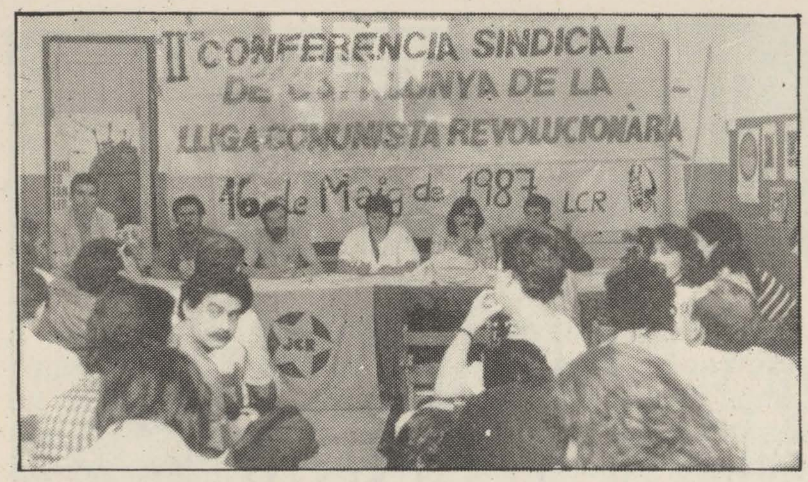
Siempre nos hemos opuesto en SEAT a las horas extras y a la discriminación contra las mujeres. Ahora, se han repartido ya dos hojas, en este sentido firmadas conjuntamente por LCR, MCC y CNT. Pero lo más importante era movilizar contra la empresa a los y, sobre todo, a las jóvenes, por ser las principales afectadas. El 6 de mayo, una concentración convocada por las JCR, las Juventudes Libertarias y "L'Eix Violeta" (un colectivo de mujeres jóvenes de creciente actividad) iniciaba ante las oficinas de SEAT en la Zona Franca las acciones contra la discriminación sexista y las horas extras, reclamando más puestos de trabajo. El domingo 10 de mayo "L'Eix Violeta" convocó una concentración nueva ante el Salón del Automóvil, a la que también se sumaron las JCR. Mientras en la entrada un grupo de unos 50 jóvenes denunciaban la situación, el Stand de SEAT recibía la visita de tres miembros de "L'Eix Violeta" que, ayudadas por un spray, dejaron constancia "in situ" de lo que reivindican las mujeres jóvenes. Aunque la policía las detuvo, tuvo que dejarlas rápidamente en libertad.

Las acciones seguirán, pues no se trata de denunciar la discriminación perpetrada, sino sobre todo de evitar que vuelva a producirse. La empresa ha conseguido que las direcciones de CCOO y UGT acepten dedicar 7 sábados más a realizar horas extras, acompañándolas de 475 contrataciones temporales. Es necesario pues seguir luchando contra las horas extras y conseguir que las nuevas contrataciones se hagan con criterios objetivos y sin discriminación sexista.

Ahora, en la fábrica, la primera tarea es continuar y extender la actividad unitaria contra las horas extras, buscando la solidaridad de la plantilla. Fuera, hay que hacer ver a SEAT que tendrá que pagar un precio muy alto por su actitud. Y, en conjunto, hay que comprometer en esta lucha a otras fuerzas políticas y sindicales, especialmente, a CCOO donde muchos de sus afiliados y afiliadas condenan los apaños y corruptelas en que incurre la dirección de este sindicato en Seat-Volkswagen.

Esta no es una batalla perdida y, en cualquier caso, vale la pena darla.

Corresponsal



II Conferencia Sindical de Catalunya de la LCR

BUEN TRABAJO

El 16 de mayo pasado, algo más de 100 personas nos reunimos en Badalona para discutir diversos temas sindicales. Era la II Conferencia Sindical de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionaria. Asistieron también dos camaradas de Cantabria.

El primer punto que abordamos fue la situación económica y sindical. Los estragos de la política económica del gobierno fueron especialmente desarrollados, así como la situación interna en CCOO y UGT. Es de destacar el debate que hubo en el apartado dedicado a la llamada "segunda ola de reconversiones". Y no sólo de las reconversiones más o menos "oficiales", sino de algunas que han pasado relativamente desapercibidas (como la de Banca, donde en lo que va de década se han destruído 20.000 puestos de trabajo).

La izquierda revolucionaria en CCOO

Otra cuestión que desarrollamos ampliamente en la Conferencia fue el marco en el que se están llevando los congresos de CCOO. Por lo que afecta a la nación catalana, los más importantes en cuanto a la participación son el de la Unió Sindical de Barcelona y el de la CONC, sin olvidar la importante participación que Catalunya aportará al IV Congreso Confederal. Estos tres congresos se realizarán en el otoño y en un mes escaso.

La situación interna del sindicato ha variado mucho desde los últimos congresos. Más explícitamente: sectores importantes del sindicato (y en Catalunya casi mayoritarios), que tuvieron una postura opuesta al reformismo de la dirección de CCOO hoy aparecen muy diluídos en las posiciones oficiales. Nos referimos, claro está, al PCC. La coalición electoral que han hecho, más tardíamente que en el resto del Estado, el PSUC y el PCC (Iniciativa per Catalunya), ya ha tenido derivaciones en muchas luchas y convenios (recordemos, por su importancia, el de Seat-Volkswagen).

Es importante que las voces de la izquierda sindical se hagan oír en los próximos congresos. El acuerdo entre nuestro partido y el MC ha de significar un refuerzo de la gente que en CCOO nos hemos opuesto tradicionalmente a la línea de claudicación.

La II Conferencia creemos que ha servido, en parte, para este objetivo. El trabajo para tener una buena representación en los congresos de CCOO no ha hecho más que empezar.

Desde Cantabria

Mención aparte merecen la intervención de los dos camaradas(1) de Cantabria, invitados a la Conferencia. José Antonio y Fernando, responsable sindical del partido y secretario general de Construcción y madera de CCOO en Cantabria el primero y miembro del comité de empresa de Cunosa el segundo, realizaron una detallada exposición de la situación creada por la lucha ejemplar del pueblo de Reinosa. Destacaron que es lo más conocido, pero que la lucha actual en Cantabria supera en mucho los límites de aquella ciudad. Su testimonio apasionó a las personas asistentes a la Conferencia.

En resúmen, hay muchos motivos para sentirnos muy satisfechos de nuestra II Conferencia Sindical.

Daniel Raventós

(1). El camarada Facundo Liaño también de Cunosa, no pudo asistir a causa de un desgraciado accidente de trabajo del que la responsabilidad es de la empresa, que ha sido ya denunciada.

Datos de la Conferencia

En la I Conferencia realizada en 1984, la proporción de mujeres fue del 16%; ahora representaban el 38%.

Por sectores, el Metal era el más representativo, con casi el 25%, siguiéndole en número Administración Pública y Químicas, con el 12% y el 10% respectivamente. Banca baja del 15% que representó en 1984, al 8% de ésta. Se notó la ausencia de la Enseñanza por estar una buena parte de las y los camaradas en el Congreso Federal de CCOO en Marbella. Hubo bastante juventud: el 18% de los presentes tenían menos de 25 años.

Casi un 25% trabaja en empresas de más de 1.000 trabajadores y trabajadoras (el 30% en 1984). El 44% eran delegadas o delegados de comités de empresa (47% en 1984).

El 79% estaba suscrito a Combate. De los no suscritos, sólo lo compran habitualmente el 22%. De los suscritos, el 73% lo está desde hace más de tres años.

El 61% ha nacido en Catalunya. De los no nacidos en esta nación, el 88% hace más de diez años que vive en ella.

En la encuesta se realizaban también otras preguntas relativas al conocimiento de la lengua catalana, que todavía no hemos tenido tiempo de estudiar; en cualquier caso, será un buen material para conocer esta importante cuestión entre el sector sindical del partido. ●

Represión en Mercedes Benz (Vitoria)

¡READMISION DE IÑAKI MARTIN, NAVES Y DURANA!

La multinacional Mercedes Benz España S.A. ha despedido el pasado día 15 a tres trabajadores de su factoría de Vitoria: Iñaki Martín, Jesús Fernández Naves y Julio Durana.

Los dos primeros son miembros significativos de aquella vanguardia radical que dirigió la lucha del 3 de marzo del 76, en la que la policía asesinó a 5 trabajadores. Iñaki Martín además es miembro del comité de empresa por la Candidatura Asamblearia de Trabajadores (CAT) y militante de LKI.

Represión patronal

El despido se basa en falsas acusaciones de amenazas, coacción, incitación... etc., a la huelga "ilegal" que la plantilla de esta empresa realizó los pasados días 27, 29 y 30 de abril, en solidaridad de un compañero que había sido sancionado con diez días de empleo y sueldo al negarse a cumplir su cronometraje, si no era revisado antes por el comité de empresa, tal como se establece en el convenio colectivo.

La multinacional viene intentando, desde hace tiempo, introducir un nuevo sistema de medición de rendimiento (el NTN) que implica fuertes aumentos de productividad (un 17%) a base de hacer crecer los ritmos y empeorar las condiciones de trabajo.

Hasta ahora las agresiones de la patronal se circunscribían a los salarios y las condiciones de trabajo, además por supuesto del empleo, por medio de reconversiones y reestructuraciones. El despido "político" de líderes sindicales era casi desconocido. A pesar de que se han dado duras luchas en Euskadi y fuera de Euskadi con encierros, retenciones de directivos, etc., no había habido despidos.

La dirección de Mercedes ha calibrado las consecuencias pero ha optado por la solución más drástica y dura. Podía haber sancionado a los 331 trabajadores a los que, inicialmente, abrió expediente y amenaza de sanción. Una sanción de varios días que le hubiera permitido humillar a los trabajadores, condenar el ejercicio de la huelga "ilegal" y obtener el arrepentimiento de una parte de ellos.

El despido, tiene una clara intencionalidad política, y quiere ser una medida ejemplar que marque el camino a otros empresarios. Significa, por un lado, cuál es el tipo de medidas sin contemplaciones que se deben usar con los dirigentes de los sectores obreros más radicales. Por otro, atacar el derecho al ejercicio de la huelga, siempre que ésta no se haga de forma legal y domesticada, con la trascendencia que ello tiene en la perspectiva de la próxima ley de huelga que ha preparado el PSOE.

Solidaridad y lucha radical

No corren buenos tiempos para la solidaridad, ni siquiera ante tamaña agresión como la que suponen estos despidos.

La empresa ha tirado de despidos sabiendo la situación en la que se encuentra la plantilla de Mercedes. La lucha por el convenio colectivo 86-87 fue un rotundo fracaso. Las pasadas elecciones sindicales mostraron el giro a la derecha que se había producido, con el triunfo de UGT y el retroceso de los sectores más combativos.

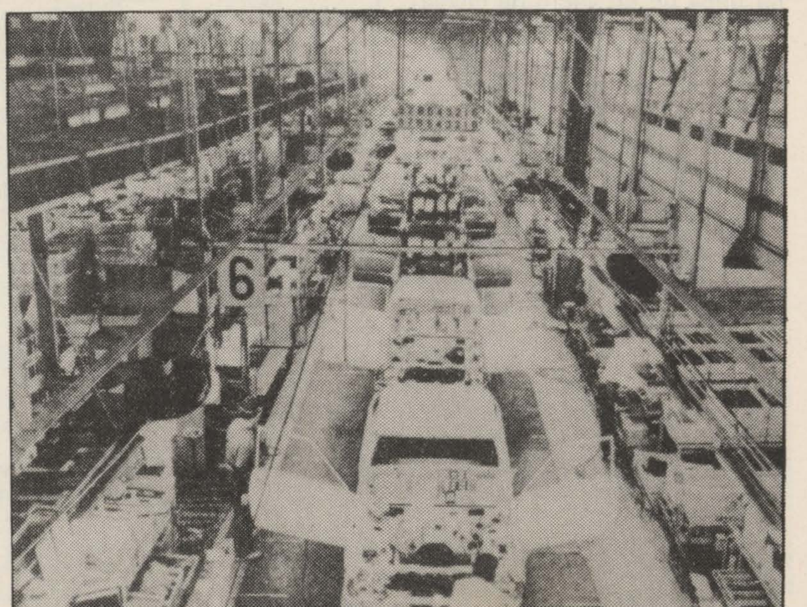
Desde entonces la división ha sido la constante, azuzada por la UGT que cumple en Mercedes tareas, ya no sólo encuadrables en su sindicalismo moderado y pactista, sino de esquirolaje descarado como única línea de acción en la fábrica.

Con estos rasgos de la situación en el centro de trabajo había que plantear la exigencia de la solidaridad desde la lucha radical. Hubiera sido un error hacer caso a las propuestas de UGT, más o menos aceptadas por CCOO y ELA, y entrar en una vía de negociación de la retirada de los despidos con la alta dirección de la multinacional en Alemania (que es precisamente donde se ha tomado la dirección de imponerlos), junto al vicelehendakari socialista Jáuregui o el mismísimo ministro Solchaga, tal como se proponía. Había que ir a la huelga, como se ha hecho desde el lunes 18. Una huelga sacada con métodos decididos y contundentes, pues los esquiroles no son unos pocos, sino unos cientos, y tienen un sindicato potente a su cabeza, la UGT.

El sindicato UST (Corriente de izquierdas expulsada de la UGT de Alava) ha planteado una polémica que viene a decir que hay que usar los métodos de "convencimiento" de los trabajadores, que hay que intentar ganarlos para la solidaridad, que vuelvan la espalda a sus amarillos dirigentes ugetistas. Que todo esto ha de ser planteado en asambleas unitarias (imposibles de hacer por la oposición de la UGT y la empresa) en las que, por mayoría, se decida la huelga.

Quienes desde dentro y desde fuera de la fábrica (LKI, EMK, HB, LAB, ESK-CUIS, ESTEEILAS, Comités antinucleares y ecologistas, comités de empresa de Forjas Alavesas, BH y Esmaltaciones San Ignacio) estamos dispuestos a la solidaridad hemos considerado que la orientación de UST es un verdadero desatino y conduce a enterrar la lucha antes de que ésta haya surgido. Y lo es, porque no tiene en cuenta la realidad en la que está el movimiento obrero, porque no quiere reconocer los estragos de insolidaridad que han generado años y años de claudicación de las direcciones de los grandes sindicatos. Cambiar esta situación no pasa por librescas proclamas a un teórico "frente único" de todos los trabajadores, hoy impracticable en Mercedes, sino demostrar que se está dispuesto a combatir con las fuerzas que se tienen contra estos despidos, con decisión, con energía. Demostrar una vez más, que aún existen trabajadores que resisten, y que si no pueden ganar (cosa que aún está por ver) cuando menos harán pagar un alto precio a la multinacional Mercedes Benz.

I.P.



Crímen en Reinosa

La indignación ante el asesinato de Gonzalo se ha expresado en la impresionante huelga general de duelo y protesta del vecindario de Reinosa y el pueblo campurriano. Pero de nuevo, han quedado prácticamente aislados.

Las direcciones sindicales han dado simplemente una respuesta testimonial, rutinaria. Dos horas de paro en Cantabria y cinco minutos de duelo a nivel estatal no guardan proporción con la rabia que produjo la noticia. Mucha gente quedó sin posibilidades de expresar su indignación.

Lo que ha sucedido no es un episodio cualquiera. Era necesario demostrarle a este gobierno bien claro que no estábamos dispuestos a consentirlo, que su represión iba a encontrarse con una respuesta generalizada. No ha sido así. Lamentablemente sólo la gente revolucionaria hemos intentado hacer algo más que testimonialismo.

La actitud de la dirección de CCOO de Cantabria es ilustrativa de esa incapacidad para la movilización solidaria que parece haberse adueñado de todas las CCOO desde que el Consejo Confederal desconvocó la Huelga General. Hace un mes, viendo la situación de la región, nuestros militantes propusieron una Huelga General Regional, para no dejar aislados a los campurrianos. Casi se consigue, pero faltaron tres votos. La corriente carrillista se mostró favorable, la gerardista en contra. Unos días antes del fallecimiento de Gonzalo se reiteró la propuesta. Esta vez nos quedamos solos. Muerto Gonzalo, tampoco se enteraron que era el momento de una gran respuesta.

La lucha de Reinosa sigue viva, pero aislada. Mientras algunos sólo piensan en que el desgaste del PSOE les arregle anteriores fracasos electorales, para la izquierda revolucionaria la solidaridad sigue siendo una tarea pendiente.





Aquí asesinaron a Gonzalo

DUELO, DOLOR Y RABIA

Salimos 50 coches en caravana desde Santander acompañando a Gonzalo. Por las emisoras de radio se decía que la Guardia Civil informaba que la carretera hasta Reinosa estaba cortada —tenían especial interés en que no se acudiera al entierro—. A lo largo del trayecto se había apostado la gente —mayoría mujeres— a ambos lados de la carretera, para saludar a Gonzalo.

El funeral era en Mataporquera, a 20 kms de Reinosa. Al aparcar el coche en Reinosa la impresión era conmovedora. Había Huelga General. Unos niños dibujaban en la acera: "Libertad y no represión". Una niña de 10 años, en una pared, con una tiza, ponía: "Abajo Pallarés".

En Mataporquera impresionaba la manifestación de duelo, en silencio, de dos o tres kilómetros de gente. Una cadena de 50 coronas de flores llegaba desde la tumba hasta las afueras del cementerio; coronas de los trabajadores de Hunosa y otras empresas de Asturias, Euskadi, de las empresas de Cantabria, sindicatos,...

Luto popular

Después del entierro marchamos a Reinosa, estuvimos paseando por el pueblo, esperando la manifestación que se iba a celebrar a las 7 de la tarde. El pueblo estaba lleno de sábanas blancas con crespones negros en las ventanas, carteles por los árboles, pintadas,... En el callejón donde se rindieron los pikoletos habían cambiado el nombre de la calle. Ahora han puesto una placa con la denominación: "Mártires de la Guardia Civil".

Durante la manifestación se celebró un acto de inauguración de la calle por parte de las y los jóvenes del pueblo. Todo era silencio. Salimos desde la cochera en que asesinaron a Gonzalo hasta la plaza del Ayuntamiento, éramos 20.000 personas. En la cochera había una foto de Gonzalo con un letrero: "Aquí asesinaron a Gonzalo".

Durante el transcurso de la manifestación, el electrotren que venía de Madrid tuvo que parar —esta vez la barricada era humana—. Cuando pasó toda la manifestación, el tren arrancó, sonando entonces un estruendoso aplauso al percatarse los manifestantes de que los viajeros del tren estaban saludando y aplaudiendo desde las ventanillas.

La lucha no ha terminado

Toda la jornada, de Huelga General en Campoo, dos horas de paro en toda Cantabria y manifestaciones en todos los ayuntamientos podemos resumirla como una manifestación general de duelo, dolor y rabia de gentes de todas las edades sin distinción, ante el asesinato de Gonzalo.

Ni en Reinosa, ni en Cantabria ha terminado la lucha, a partir de ahora la rabia contenida se ha incrementado. Los problemas se mantienen. La destrucción de empleo, la represión son tan palpables que es imposible ignorar lo que está pasando.

En Reinosa, la Asamblea Ciudadana, la organización de los jóvenes, continúa y se acrecienta su influencia. Las fábricas siguen con la amenaza de los despidos. Los comités de empresa siguen en sus trece de no ceder ni un palmo en sus reivindicaciones. Las formas de lucha puede que sean variadas, pero se van a situar en todos los terrenos.

En Cantabria, CCOO, tendrá que convocar la Huelga General en la Región, si quiere que la lucha de Reinosa y otros sectores no se queden aisladas, y realmente se pueda avanzar hacia una victoria sobre la política antiobrera, capitalista y represiva del Gobierno del PSOE.

La mejor expresión de lo sucedido es lo que se gritaba en la manifestación de Santander: "Hace falta ya una Huelga General", "Gonzalo asesinado, Gobierno responsable".

Vindio

Telefónica:

RECHAZO AL RECORTE DE PENSIONES

Los resultados del pasado referéndum sobre la última oferta de Telefónica para sustituír la actual ITP y el Seguro Colectivo no dejan lugar a dudas: el 75% de los votantes rechazó la propuesta.

A pesar de la maniobra de última hora que supuso la introducción de una segunda opción, dentro de la papeleta del SI, según la cual sólo cotizaría la empresa reduciéndose proporcionalmente las prestaciones, los trabajadores y trabajadoras no cedieron. La aceptación es evidente, no aceptaron el drástico recorte de prestaciones que la nueva mutualidad suponía.

La justificación de la mayoría de CC.OO. para aceptar la propuesta se basaba en un doble argumento: por una parte se conseguía la mayoría de lo reivindicado por ese sindicato en las pasadas elecciones sindicales, que sintéticamente consistía en la recuperación de los fondos de la actual ITP para una mutualidad complementaria, pero sin entrar en la fijación de las prestaciones; y, por otra parte, se explicaba que no aceptar ahora la propuesta de la empresa podría dejar sin complementos de pensiones a la plantilla. Como se ve, no convencieron demasiado.

Entre los que propugnaron el voto NO, se encontraba, en esta ocasión, la UGT, que, dispuesta a sacarse la espina de su pasado fracaso, se apuntó al caballo ganador con argumentos bastante débiles. El de más peso fue que las prestaciones de la nueva mutualidad podrían verse comprometidas por los complementos de pensiones y las probables reclamaciones de los actuales jubilados, pero a su vez se pronunciaban por unas prestaciones bastante similares a las aceptadas por CC.OO.

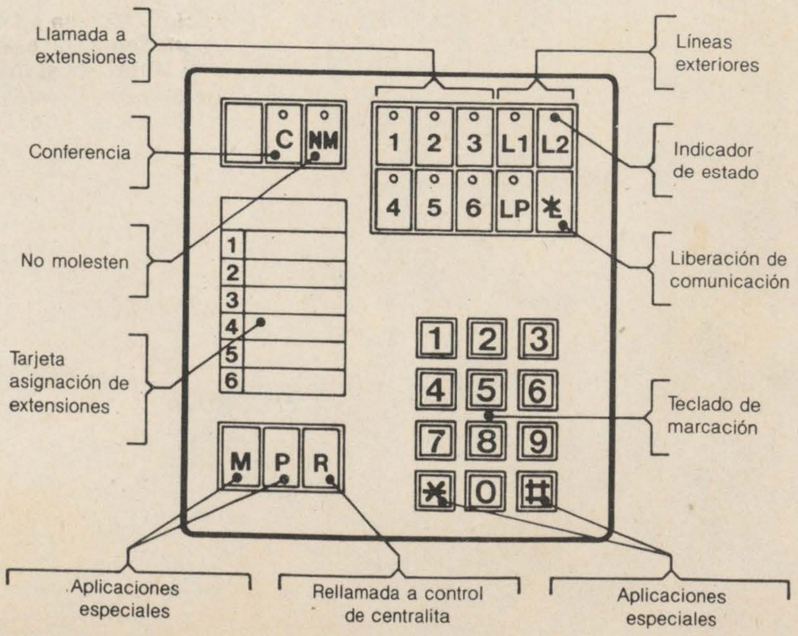
En el campo del rechazo, la defensa más clara de prestaciones similares a las actuales, en una mutualidad complementaria con garantías suficientes, fue la que llevó adelante la izquierda de CC.OO., a través del posicionamiento público de órganos como la sección sindical de Barcelona y de la actividad de militantes del MC, del PCPE, de nuestro partido e independientes.

Una vez pasado el referéndum, CC.OO., UGT y el resto de los sidicatos hablan de la necesidad de lograr un acuerdo sindical para seguir adelante, lo cual es una confirmación de que ningún sindicato puede afirmar que el resultado del referéndum representa un apoyo a sus alternativas. Es evidente el interés de alcanzar un acuerdo entre los sindicatos, pero también lo es que si ese acuerdo no incluye la voluntad de defender lo fundamental de las actuales prestaciones, difícilmente va a ser aceptado por los trabajadores.

Como siempre que se trata de temas importantes para la clase obrera, pero especialmente de manifiesto en el caso de la ITP de Telefónica, por la tozudez de la plantilla en contradecir a la mayoría sindical de turno, la solución no puede venir de las ideas más o menos ingeniosas de las cúspides sindicales, por separado o todas juntas, sino de los propios trabajadores y trabajadoras, de su voluntad de lucha y de la renovación completa de sus formas de participación y movilización.

Por último, y como conclusión, la respuesta a la pregunta que planteaba en el número 430 de este periódico Xabier Barbier, es que gracias a esa tozudez de la que hablaba antes, la ocasión no se ha perdido, no se ha impuesto la aceptación resignada de los recortes, y tampoco se ha producido lo que, casi con toda seguridad, hubiera provocado un SI victorioso, y es la consolidación de una línea pactista en la dirección de CC.OO. de Telefónica.

Javier N.



Coordinadora de afectados por los FPE

AL FONDO CON LOS FONDOS

Los Fondos de Promoción de Empleo, lo dijimos en su momento y se confirma ahora, son bolsas de paro.
Hemos estado hablando con **Kepa González,** *trabajador de Aceros de Llodio (actualmente Acenor) y miembro de la Coordinadora de Afectados por los Fondos, creada para luchar por la vuelta a las fábricas.*

El fracaso de los Fondos de Promoción de Empleo es total, y ha sido reconocido por la misma Administración. Son un invento para camuflar despidos masivos y destruir puestos de trabajo, con la promesa de una recolocación o el reingreso en las fábricas de origen una vez finalizado el período de fondo (tres años). Recolocaciones que han sido mínimas (el excedente se ha cubierto mayormente con prejubilaciones o bajas voluntarias) y la promesa de reincorporación es falsa, y se está incumpliendo.

A esto hay que añadir la nefasta gestión de los mismos. Casi todos los afectados hemos tenido problemas a la hora de recolocarnos, bien porque se nos ofrecían trabajos de subempleo, o en empresas con suspensión de pagos, etc., en fin intentándonos recolocarnos a cualquier precio ante empresarios rapaces. De hecho la mayoría de los recolocados han tenido que volver al Fondo, a través de juicios en Magistratura, con problemas de cobro y otros. Hoy día hay trabajadores sancionados por no aceptar trabajos de miseria.

¿Cómo nace la Coordinadora de Afectados?

Según el acuerdo firmado entre centrales y patronal, una vez finalizado el plazo de permanencia en el Fondo el *excedente* que no hubiera sido recolocado se reincorporaría a sus empresas de origen. El 31 de Enero de este año concluyó ese plazo, por lo que nos presentamos en fábrica para reincorporarnos. El jefe de personal nos comunicó que había una prórroga de un mes, firmada por Acenor y las centrales ELA-STV, UGT y CC.OO., que nosotros rechazamos porque incluía el acuerdo inicial.

Durante todo el mes de Febrero seguimos acudiendo a fábrica exigiendo nuestra reincorporación, a la vez que nos movilizábamos conjuntamente con los trabajadores de Bodegas Areta (otra fábrica en lucha) y esto fue lo que hizo que el 2 de Marzo, ya que la empresa seguía negando nuestros puestos de trabajo, decidiéramos tomar una medida de presión cortando los accesos a Aceros de Llodio. Se paralizó la producción durante 22 días, y lo mismo hicieron el resto de empresas al acudir nosotros a explicar nuestra postura. Luego vinieron las intervenciones policiales, la toma militar con cuatro tanquetas y cien números de la Guardía Civil, las movilizaciones en la calle ...

Los Afectados de Aceros, al comprobar la poca disponibilidad de los sindicatos reformistas a organizar la lucha, nos pusimos en contacto con los otros afectados de las distintas empresas que componen el Grupo Acenor, coordinandonos para unificar objetivos y movilizaciones. Nuestra intención es arrastrar a la acción al conjunto de organizaciones sindicales, conscientes de que la unidad obrera es imprescindible para culminar con éxito esta lucha.

¿Cómo funcionáis?

Es muy sencillo: dos portavoces elegidos por fábrica que llevan las propuestas de las distintas Asambleas, siendo en la Coordinadora donde se analizan las mismas y trasladándose de nuevo a las Asambleas que son las que deciden las posturas a adoptar. Por tanto los portavoces no tienen poder de decisión, y pueden ser revocados en cualquier momento.

Hemos realizado dos Asambleas Generales de Afectados, en las cuales decidimos mayoritariamente los siguientes objetivos: Reincorporación a las fábricas, rechazando así los FPE; Retirada de los expedientes para los 1.630 trabajadores que están en suspensión de empleo y van a ser enviados a los Fondos; Retirada de contratas y horas extras; Repartición de las horas de trabajo entre los trabajadores que estan en activo y los afectados por los Fondos. ¡Trabajar menos para trabajar todos! Naturalmente se rechazó el Decreto del Gobierno PSOE.

Para la segunda Asamblea General convocamos a las centrales sindicales denominadas mayoritarias para que expusieran sus planteamientos y objetivos. Su respuesta fue la de no acudir.

¿Qué acciones estáis realizando?

Desde que comenzó el conflicto las movilizaciones son diarias: cortes de vías y carreteras, manifestaciones, paralización de la Bolsa, corte de los accesos a la fábrica evitando la entrada de materias primas, no dejando trabajar a las contratas, etc. Hemos convocado también a varias reuniones a las centrales sindicales (desgraciadamente ni UGT, ni ELA, ni CC.OO. acudieron) de las cuales ha salido una convocatoria de Jornada de Lucha para el jueves día 21 de Mayo.

La lucha de Aceros de Llodio y trabajadores de Bodegas Areta es un ejemplo a seguir. La iniciativa desplegada por la izquierda sindical arrastró a todos los sindicatos a la Huelga General en el Valle de Ayala y Alto Nervión, consiguiendo el apoyo de otros sectores sociales y convirtiendo el problema de los expedientes de crisis en una lucha de obreros, jóvenes, comerciantes, ... Otro buen ejemplo es la lucha de mujeres de Afectados de Aceros de Llodio, que desde un principio se han venido organizando y movilizando, acudiendo a cuantas convocatorias ha realizado la Coordinadora.



Argazkia: EGU



Argazkia: Ander

Grupo Aceriales

Movilización

Desde la encerrona de fábrica, en la que se encuentra junta a otros compañeros de CC.OO., LAB y de los Fondos, **Jesus Uzkudun** *nos envía esta crónica sobre la situación de la lucha del sector.*

El pasado 30 de Abril la Dirección General de Empleo dictaba resolución por la que se autorizaba a suspender los 1.615 Contratos de Trabajo del Grupo Acenor y su incorporación *voluntaria* a los Fondos de Promoción de Empleo, o su despido inmediato en el supuesto de que transcurrido un mes los trabajadores afectados no lo hayan aceptado.

Mientras, los 404 trabajadores que llevan 3 y 5 años en los FPE y que aún no han sido recolocados pueden ser trasladados en virtud del Decreto del 6 de Marzo (movilidad geográfica), rompiendo el acuerdo que se firmó con la UGT y ELA en el año 84, y que prometía la reincorporación a su puesto de trabajo.

El ajuste permanente

De no lograrse un giro radical a la situación, con una respuesta generalizada y radical de los trabajadores y el conjunto de la población, habrán logrado destruir los 2/3 de las plantillas existentes en el año 80, es decir 7.000 puestos de trabajo, de una u otra manera.

Pero el problema no acaba aquí. El presidente de Acenor (Carretero) acaba de anunciar la necesidad de eliminar otros 2.000 puestos de trabajo en el sector, de los cuales alrededor de 500 pertenecerían a Aceros y Forjas de Reinosa. Todo parece indicar que el nuevo Plan Kinsey aceptado por la CECA y el gobierno va en esa perspectiva, dando la razón al estudio de la Comisión Daido (japonesa) realizado el año 83, que proponía una sola empresa, con mil trabajadores, para el conjunto de la producción de Acero Especial.

Falsas expectativas

¿Qué hacen los Sindicatos? Todos, hasta la UGT, han venido a reconocer públicamente el fracaso de los Fondos como medida para la recolocación, pero en ningún momento, CC.OO., UGT y ELA, han cuestionado su política de claudicación. En estos momentos realizan diferentes convocatorias de movilización sin gran consistencia ni convicción, creando así falsas expectativas de una posible solución *no traumática*.

UGT propone un acuerdo para lograr la prejubilación a los 50 años y medio, incorporándolos a los FPE (lo que supone una incertidumbre total de las condiciones de jubilación sin un cambio de la legislación), pensiones por incapacidad para los 220 trabajadores considerados irrecolocables, y la movilidad de plantillas entre las diferentes plantas, distantes en 100 Km. A esta propuesta CC.OO. aportó la necesidad de una reducción de jornada a 38 horas para mantener el empleo. Estas propuestas están creando falsas expectativas. El gobierno ni siquiera las ha considerado para empezar a negociar.

¿Qué hace entonces CC.OO.? Tras la firma de los FPE por Dani Arranz, antes de pasarse al PSOE, apoyado por la mayoría de la Federación de Euskadi, se pretendía dar un giro importante a la política sindical de CC.OO. Ahora, consolidados por el apoyo que les concede la Confederación estatal en su guerra fraccional, pretenden colocar a CC.OO. a remolque de la UGT, llegando a afirmar que es necesario posibilitar que UGT firme el acuerdo aunque CC.OO. considere posteriormente no firmarlo.

Partimos de una situación nada favorable a las posiciones de resistencia en el sector, fruto de la desmoralización y de las derrotas sufridas. Pero no puede haber vacilación alguna: hay que resistir y movilizarnos, apoyándonos en los sectores más activos, realizar el máximo de experiencias de lucha y reflexión sin despreciar por ello la necesidad de incorporar al mayor número de compañeros a la movilización, pues cuanto más fuerte apostemos mejores resultados lograremos.

Es necesario buscar desde nuestras fuerzas la máxima confluencia de todos en la acción, combatir el sectarismo y hegemonismo de las centrales CC.OO., UGT y ELA hacia otras más minoritarias, como cualquier otra tentación, socialmente justificada, de enfrentamiento obrero sin distinguir dirigentes y bases, así como los sectarismos de no apoyar movilizaciones.

En esta grave situación, hay que profundizar un trabajo de corriente de izquierda en el seno de CC.OO., pues nos jugamos la razón de la propia existencia del sindicato.

Jesus Uzkudun

ALTO EL FUEGO EN CC.OO. DE EUSKADI

Tras la intervención del Secretariado estatal parece alejarse el fantasma de la escisión de las Comisiones Obreras de Euskadi, que parecían al borde de la ruptura. Este artículo es una reflexión sobre los nuevos acontecimientos y cómo debe encararlos la izquierda sindical de CC.OO.

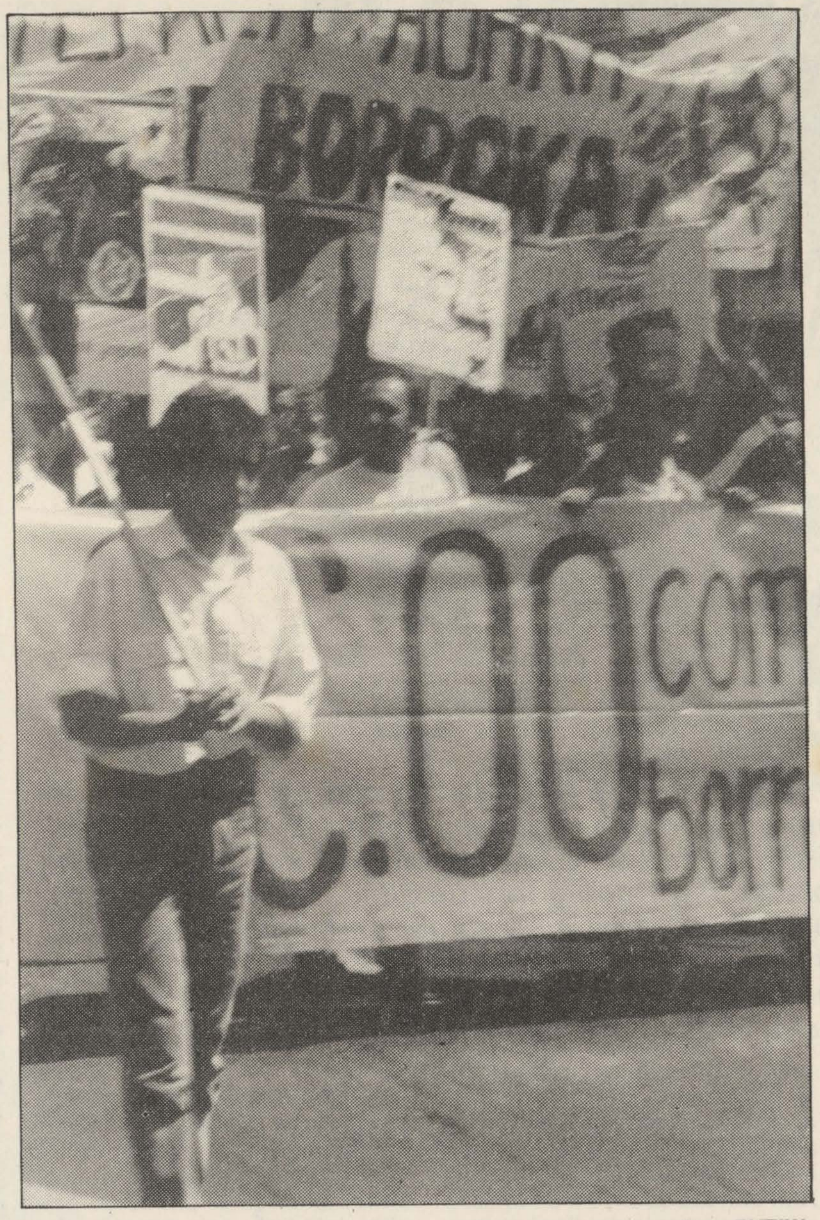


Foto ZUTIK!

En el anterior número de **ZUTIK!** recogíamos una larga intervención de **Garai** en el Consejo Provincial de Gipuzkoa que desvelaba descarnadamente la guerra que las fracciones políticas de las familias *comunistas* (carrillistas y gerardistas) y EE habían entablado para hacerse con el control de las CC.OO. vascas, y cómo esto había llevado al sindicato a una parálisis total y le estaba poniendo al borde de la ruptura.

En dicha intervención se defendía una posición alternativa a la de ambas fracciones en guerra, exigiendo la paralización del proceso congresual para no profundizar la escisión, la elaboración de unas normas democráticas aceptadas por todos y se pedía la unidad.

La reunión del 15 en Madrid

Para el pasado día 15 estaban convocadas dos reuniones que, de haberse llevado a cabo, hubieran supuesto el arranque definitivo de la escisión de las CC.OO. vascas. Una de ellas en Bilbao y la otra en Sestao. La de Bilbao era una convocatoria del Consejo Confederal de Euskadi, hecha por el Secretariado de CC.OO. del Estado, con asistencia del mismo y cuyo objetivo era zanjar definitivamente el contencioso de las normas congresuales, acoplándolas a la resolución tomada por la Ejecutiva estatal, así como devolver el voto del que habían sido privados determinados miembros de la corriente gerardista y EE del Consejo, por decisión del Secretariado de Euskadi, hegemonizado por la corriente carrillista.

La reunión de Sestao era una convocatoria de la Ejecutiva de Euskadi, realizada por la corriente carrillista, con invitación a los delegados de los Comités de Empresa y de las secciones sindicales de CC.OO. de las empresas de más de 50 afiliados. Es decir, un acto bastante multitudinario cuyo objetivo no podía ser otro que una demostración de fuerza y de rebeldía ante la dirección confederal de CC.OO.

Por una decisión política sobre la que no caben muchas elucubraciones, los carrillistas optan por no llevar adelante su convocatoria de la Ejecutiva, piden la suspensión del Consejo y solicitan una reunión en Madrid de los dos Secretariados.

Indudablemente esta decisión supone un cambio en el planteamiento que hasta ahora estaban llevando los carrillistas. De la dinámica de enfrentamiento y rebeldía en que se estaban desarrollando las relaciones con la dirección de la Confederación estatal, se opta por pasar a un nuevo estadio de alto el fuego. Las razones que hayan llevado a este cambio, por supuesto políticas, las desconocemos.

En la reunión del 15 de Mayo en Madrid entre ambos Secretariados formalmente no se acuerda nada, ni nada se vota. Es un intercambio de opiniones. El Secretariado estatal exige acatamiento a las resoluciones de la Comisión Ejecutiva que modificó las normas congresuales vascas y de la Comisión de Garantías que devolvió el voto a los miembros del Consejo de la corriente gerardista y EE, privados de él en el Consejo de Febrero. El Secretariado de Euskadi dice estar dispuesto a corregir las normas para respetar el principio de un afiliado un voto.

A la espera

En lo que resta del mes de Mayo se tiene que consolidar el alto el fuego que la reunión del día 15 parece augurar o, por el contrario, se volverán a desatar las hostilidades.

Los órganos dirigentes de las CC.OO. de Euskadi habrán de modificar las normas, introduciendo las orientaciones contenidas en la resolución de la Ejecutiva estatal. Estas nuevas normas habrán de ser aprobadas por el Consejo en el que, con los miembros a los que se ha restituído el voto, el bloque formado por gerardistas y EE es mayoría sobre el de los carrillistas. Se habrá de acordar también qué se hace con los congresos ya realizados y cuya proporcionalidad de delegados es diferente según las normas empleadas.

Estos acontecimientos van a seguir creando tensiones y crispación en la vida del sindicato, al mismo tiempo que lo paralizan en su capacidad de respuesta ante la coyuntura de agresiones que vive el movimiento obrero. Ello en el mejor de los casos, pues no se puede despreciar la posibilidad de que se abra la guerra, aunque quizás de forma más localizada por ramas, provincias y empresas.

Más de veinte estructuras de distinta entidad (secciones sindicales, uniones comarcales, asambleas de delegados y afiliados, sindicatos provinciales) se han adherido a las posiciones de la izquierda sindical, denunciando a ambas fracciones en guerra. Se impone no desactivar estos agrupamientos e, incluso, seguir creándolos allí donde aún no se ha hecho y la existencia de gentes de la izquierda sindical lo demandan, exigiendo información, reprochando la parálisis sindical y repudiando los métodos de enfrentamiento burocrático a los que se está asistiendo.

Mantener activo el agrupamiento de izquierda sindical

Hemos comentado que aunque se confirme el alto el fuego aún se vivirán escarceos más o menos duros en la modificación de las normas. Nuestra posición seguirá siendo tan independiente como lo ha sido hasta el presente. No votaremos a favor de unas u otras porque nos parezcan menos malas. Y desde luego no dejaremos de defender una postura en positivo como ya lo venimos haciendo. Si se cambian las normas y se adopta el principio de un afiliado un voto, estaremos de acuerdo, pero siempre que se haga de forma no recortada. Por ejemplo, siempre que no se siga primando a los afiliados de las grandes empresas, aunque sea menos que antes, o que se quiera primar a los de empresas y sectores de menos afiliación o a las estructuras de dirección frente al afiliado de a pie.

Más allá del tema de las normas ha de estar nuestra preocupación por hacer girar los agrupamientos de izquierda sindical hacia la preparación de los congresos y hacia la actividad de las luchas en el movimiento obrero.

En los congresos tenemos una ocasión importante de dar coherencia a esas gentes de izquierdas defendiendo unas enmiendas y mociones comunes que identifiquen su línea favorable a unas CC.OO. combativas, vascas y democráticas.

En las luchas en curso, otro tanto, pero de un modo aún más apremiante. No podemos decir a los trabajadores que pelean contra la patronal y el Gobierno que disculpen a CC.OO. desde ahora hasta casi fin de año, porque se están gastando sus energías en el proceso congresual. La conciencia que se ha comenzado a adquirir de que en CC.OO. se necesita una corriente de izquierda sindical cada vez más sólida y organizada, ha de tener su correlato en las luchas de todos los días.

I. Peña



Foto ZUTIK!

Agrupar la izquierda

El trabajo que hasta ahora hemos llevado a cabo la izquierda sindical, agrupando independientemente de ambas fracciones en conflicto a algunas estructuras del sindicato en Gipuzkoa, Nafarroa y Araba, defendiendo la unidad de las CC.OO., la paralización del proceso congresual para no avanzar en la escisión y el acuerdo sobre unas normas democráticas para la celebración de un único Congreso, ha sido muy acertado, como lo hemos podido comprobar en el interés demostrado por los delegados y afiliados que hemos ido reuniendo.

Ahora se impone una variación en este trabajo, siempre, por supuesto, que se confirme el alto el fuego alcanzado en Madrid, cosa que comprobaremos en las próximar reuniones de los órganos superiores del sindicato en Euskadi.

Sin desactivar nada de nuestro trabajo de agrupamiento de la izquierda sindical, el contenido del mismo ha de enfocarse hacia los congresos. Se trata de presentar enmiendas y mociones, así como listas alternativas, que recojan la identidad que esa izquierda sindical representa en CC.OO.

No se debe abandonar la tarea de clarificación de los fenómenos de crisis que han puesto al borde de la ruptura a nuestro sindicato. La dirección va a seguir manteniendo la mayor oscuridad en este sentido. Hay que explicar a los afiliados que las razones de la guerra fraccional siguen intactas (patrimonialismo, instrumentalización, burocratismo) y que ésta simplemente ha entrado en un alto el fuego, que se puede deshacer en cualquier momento.

CC.OO.

La otra cara de Mayo del 37

LOS OLVIDADOS



Teóricamente los hechos de Mayo de 1937 acabaron con un "abrazo". Pero en realidad, fueron el preludio de una represión generalizada contra la izquierda revolucionaria. Pocos de estos revolucionarios asesinados son hoy recordados. Estos breves retratos de tres de ellos, que mantuvieron diferentes posiciones políticas en vida, quieren ser un homenaje a todos ellos. Junto a Moulin, Landau y Berneri, hemos puesto a Jaime Balius que no fue asesinado físicamente, aunque sí moralmente, por la calumnia y el desprecio, incluso de sus camaradas.

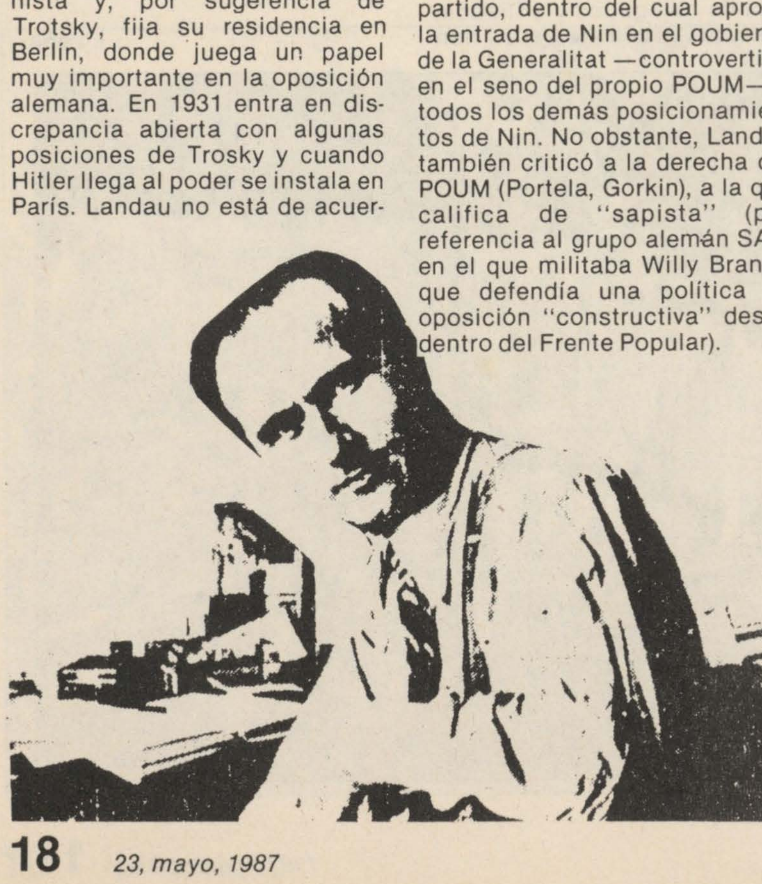
Después de la unificación de la Izquierda Comunista con el BOC, la casi totalidad de los partidarios de la IV Internacional se integraron en el POUM y trabajaron en su seno. Posteriormente, ya durante la guerra civil, los defensores de las posiciones de Trosky constituyeron el grupo "Bolchevique-leninista", que en Barcelona editaba "La Voz Leninista". Este grupo pidió la integración en el POUM como una "fracción". Nin rechazó la propuesta, considerando que el grupo debía plantear su integración sin condiciones, como garantía de una militancia leal. El grupo permaneció fuera del POUM y siempre le atacó con la misma dureza que Trotsky. Entre sus animadores destacarán Gregorio Munis y algunos extranjeros como Domenico Sedran, llamado "Carlini", Erwin Wolf y Hans David Freund, más conocido como Moulin.

Hans David Freund, llamado Moulin (1912-1937)

Moulin era alemán y había nacido en 1912. Militante comunista desde muy jóven, regresó desde un viaje a la Unión Soviética convencido de las tesis de la oposición de izquierda. Milita en Suiza hasta que a principios de septiembre de 1936 llega a Madrid, donde se incorpora al POUM. Lucha en el Guadarrama, donde está a punto de ser fusilado por "propaganda troskista". En febrero de 1937 intervino en el congreso del POI (Partido Obrero Internacionalista, sección francesa del "Movimiento por la IV Internacional") y habló en defensa de la revolución española. En mayo del 37 trabajó en relación con "los amigos de Durruti". Se convirtió en uno de los objetivos principales de la persecución desencadenada por la GPU contra los "troskistas". Fue secuestrado el 2 de agosto, torturado en una checa de Barcelona y finalmente asesinado.

Kurt Landau (1903-1937)

Kurt Landau había sido cofundador del Partido Comunista Austriaco, y en 1925, después de un encuentro con Víctor Serge, se convirtió en un defensor de la oposición de izquierda. En 1926 forma una tendencia oposicionista y, por sugerencia de Trotsky, fija su residencia en Berlín, donde juega un papel muy importante en la oposición alemana. En 1931 entra en discrepancia abierta con algunas posiciones de Trosky y cuando Hitler llega al poder se instala en París. Landau no está de acuerdo con la nueva línea de Trotsky de ruptura con la Internacional Comunista y sigue preconizando la propuesta anterior de "reformar" la Internacional. Por estas fechas funda junto a un grupo escindido del Partido Comunista Francés, la revista "Qué faire?". En octubre de 1936 se encuentra en Barcelona y se pone al servicio integral del POUM que lo emplea en su secretariado internacional y en La Batalla, en donde firma como "Spectator". En sus artículos Landau polemizó con Trotsky y se convirtió en uno de los portavoces más autorizados del partido, dentro del cual aprobó la entrada de Nin en el gobierno de la Generalitat —controvertida en el seno del propio POUM— y todos los demás posicionamientos de Nin. No obstante, Landau también criticó a la derecha del POUM (Portela, Gorkin), a la que califica de "sapista" (por referencia al grupo alemán SAP, en el que militaba Willy Brandt, que defendía una política de oposición "constructiva" desde dentro del Frente Popular).



Activamente buscado por los responsables de la GPU, Landau acabará siguiendo el camino trágico de Nin. Su compañera, Kati Landau escribirá un apasionado testimonio del final de este revolucionario profesional, que hasta última hora se consideró como un marxista leninista y defensor de la Unión Soviética.

Camilo Berneri (1897-1937)

Camilo Berneri provenía de una familia de intelectuales de izquierdas. Su abuelo fue compañero de Garibaldi, su madre una notable escritora feminista (Camilo escribirá también un libro sobre la emancipación de la mujer) su hija María Luisa será la autora de "Viaje a través de la utopía" (Editorial Hacer).

Camilo militó en las Juventudes Socialistas hasta la 1ª Guerra Mundial. Luego se hará un anarquista "revisionista", muy abierto (Salvemini dirá de él: «*...se interesaba de todo con avidez insaciable. Mientras muchos anarquistas son como una casa en la cual las ventanas sobre la calle están tapiadas... él tenía abiertas todas las ventanas*»). Discípulo de Luigi Fabbri, Camilo sacrificará su vocación de vida intelectual por la más urgente de la acción directa. En el exilio se convirtió en uno de los enemigos más activos del fascismo y el dictador nunca le perdonó su obra "Mussolini en camisa".

Al estallar la guerra civil se trasladó inmediatamente a España y luchó en el frente de Huesca. Nombrado comisario de la columna italiana de la CNT, publicó en Barcelona su revista "Guerra di Clase", en la que se enfrentará con la dirección "ministerialista" del anarquismo. Berneri afirma que aquella era una guerra internacional, «*y por lo tanto son decisivos los factores exteriores y la política internacional*»; es también, una guerra de clases, y en este sentido, «*del mismo modo que la burguesía clerical fascista está representada en Burgos, dentro de la España republicana hay que distinguir entre la lucha del proletariado (que encabeza la CNT-FAI y la élite revolucionaria del PSOE y el POUM) y la pequeña burguesía contrarrevolucionaria, aunque antifascista, agrupada en la socialdemocracia, el PC y los partidos republicanos (...) la única alternativa es ésta: la victoria contra Franco por medio de la guerra revolucionaria o la derrota*».

Este libertario "consejista" o "sovietista", que glosa con emoción el recuerdo de Gramsci y que defiende el honor revolucionario del POUM será asesinado la noche del 5 al 6 de mayo junto a su camarada Barbieri. ¿Quién lo mató? Hay dos hipótesis igualmente verosímiles: los agentes de la policía secreta de Mussolini que lo vigilaban constantemente en Barcelona, o bien los stalinistas que le profesaban un encono mortal, pese a que Togliatti tratara en una época posterior de encubrir esta situación y el PCI mismo haya terminado loando la memoria de Berneri. Cualquiera de estas dos hipótesis puede ser la verdadera: este dilema refleja la escalofriante doble persecución que sufrió Berneri y tantos otros.

Jaime Balius (1898-1981)

Jaime Balius fue sin duda el principal animador de "Los amigos de Durruti", grupo cuya referencia al líder anarquista significaba adoptar una posición de intransigencia revolucionaria frente al giro acomodaticio de las otras cabezas de la FAI (García Oliver, Montseny, "Marianet"...), que ahora defendía el esquema de primero la guerra y que se habían instalado en las instituciones, incluídas las ministeriales. Balius era de una familia de clase media catalana y había estudiado medicina. En el exilio bajo la dictadura de Primo de Rivera, había comenzado a evolucionar hacia el anarquismo, aunque hay quienes lo hacen un antiguo "bloquista" y los historiadores anarquistas más oficialistas tratan de enturbiar su historial..

Cuando durante los hechos de mayo de 1937, Balius emergió al frente de "Los Amigos de Durruti" y como la principal firma de su periódico, "El Amigo del Pueblo", la dirección cenetista, no sólo lo desautorizó políticamente, sino también moralmente; por su parte, los stalinistas lo tratan de "incontrolado" y más tarde, ya en pleno "eurocomunismo", su grupo fue considerado como una organización de marginales y aventureros. El caso es que este periódico y este grupo reflejarán durante los acontecimientos el sentir espontáneo de la base militante de la CNT-FAI, que habían levantado barricadas en toda Barcelona y en buena parte de Catalunya, y que se negaban a replegarse ante los buenos oficios conciliatorios de García Oliver, "Marianet" y Federica Montseny.

El valor de "síntoma" de este grupo está fuera de toda duda, aunque fue una organización muy reducida y confusa, no obstante era muy minoritario. Su programa resulta una extraña mezcla de jacobinismo y anarquismo, junto a un llamamiento a la unidad con los marxistas revolucionarios. Acusado luego de "infiltrado", Balius se confesará como "enemigo acérrimo de los partidos políticos pequeñoburgueses y de toda esa gentuza que en nombre de la revolución se han lucrado y todavía se lucra a pesar de que se derrame sangre inocente a torrentes en los campos de batalla...". Marginado por la CNT en el exilio, Balius tratará de resucitar "Los Amigos de Durruti" al final de su vida.

José Gutiérrez Alvarez



Kaleratu da

ANTOLOGIA POETICA VASCA

***Frankismoaren Biktimei eta Askatasunaren Aldeko Borrokariei** (sic) **Omenaldia** azpitituluarekin argitaratu da tomo mardul bat Euskal Herriko hainbat poeten olerkiekin. Hauekin batera pintore eta eskultore askoren lanen erreproduzioak ere agertzen dira. Liburua Gernikako bonbardaketaren 50. urtegunaren ospakizunen inguruan plazaratu zen egintza publiko batetan. Argitaletxea **Ediciones Vanguardia Obrera S.A.** dugu, baina izan ere S.A. berezia bera, ez du, ohi den bezala, Copyright-ik agertzen laugarren orrialdean.*
*Hemen liburu horretako Hitzaurre gisan dagoen **Felix Marañaren** testua —Kontzientzia Oroitzapena eta Poesia—, bere haserako partea idatzaldatuko dugu. Baita bertako poesi batzu, guretzat direnez, euskaraz daudenak, baina salbuespen batekin: **Txabi Etxebarrietak** erdaraz idatzitakoa ere ekarriko dugu hona.*
Euskarazkoen artean atera dugu lagina ez da, noski, ez luzea ez osoa eta akaso ezta onena. Baina honek bakarrik dauka soluzio bat: liburu irakurri.

KONTZIENTZIA, OROITZAPENA ETA POESIA



Nahitanahiez garamatza liburu honek historia herriaren lagun ibili ez zen garaiak gogoraztera. **Bake** aldezinezkoa harmaz ezartzen zigutenarekin batera mutualdi latz eta luze bat agindu zigun basakeriaren akuilu muturrak, eta herri guztia orohar izendatu zuen haren biktima eta destinatari. Ez zuen Diktadura Frankistak begiramendu apartekorik ibili eta bai bere miseri oparoa partitu, behartsuen artean batipat. Nahiz eta gizarte espainarreko klaserik herrikoienak adore aparta kontrajarri izan katakunbaldi ilun hari, funtsegabekaria agerikoa, gaurko botere eustaileek, gerra zibilean (1.936—1.939) galtzaile izan zirenen semeak gehienek isildunahiaren eta ahaztearen ganduz estali nahi lukete hura. Historia ukatzeko jokera ez da libreki eragitakoarena bezain erabakikorra halere. Duela gutxi **Herbert Southworth** historilariak, beste liburu askoren artean **El mito de la cruzada de Franco**ren idazle denak ihardun izan zuen gerra zibila eta haren ondorioak ahaztu asmoz dabiltzan zenbait entseguen kontra Barcelonan eman zuen hitzaldi batetan. Ez zientzia historikoak ez kontzientzia politikoak ezin lezakete gaur inolako berakeriarik ager etapa hura epaitzerakoan.

F. Maraña



ALEGIAK (II)

Baina gu
inork ez gaitu
inoiz askatuko.
Askatzaile berriekin
ametseta berririk ez dezagun egin

Mila aldiz erori gara
tranpa berdinean;
luzatu genuen eskua
salba gindezaten,
bakoitzean esku
ta eskubi bat galduz.
Eskuekin kontuz;
ez ditzagula luza,
berriz kate berriz
ez gaitzaten lotu.
Hobe ditugu apurtu
harkaitzen kontra,
Gure burua katetik
behar dugunak askatu
geu gara, geu;
ala
inor ez.

Bitoriano Gandiaga

ME HAS HECHO VIVIR CON HONDURA

Con furia transpapelaría nuestras vidas
a la mancha enorme de los cuerpos
donde amarte me cubriera
como el mar se cubre a sí mismo
por entero
¿Cuáles son los límites de la tarde
sino la anchura desmedida de las costas?

(Olerki honen azpian **Txabik** ohar bat idatzi zuen: «*Gauerdia. Gaur manifestazioa izango da*». Olerki hau idatzi eta egunetara etxetik alde egin behar izan zuen betirako.)

Txabi Etxebarrieta



ORACION POR UN GUDARI

Borracho,
con los ojos grises en las nieblas,
ya no me marcho
de estas tierras
ya no puedo
Ya he muerto en el robledal de la sierra
en el trigal y el riachuelo
entre mi gente brava
en el musgo de enero
junto a Ochandiano y Munguia
junto a Bakio y Lekeitio
junto a Durango y Markina
junto a Etxebarria y Areitio

en la misma Gernika
cai yo, de vivo a muerto.
Solo en los sembrados, no nacidos,
hay algo
... que yo espero

Txabi Etxebarrieta

Halaxe amaitu zen hamaikagarren hilabetea, hazila
Hegora zihoazen basa-antzarren kantuarekin;

Eta jarri zinen zeruari begira, eta esan zenidan:
Hegorik banu, ni ere saiatuko nintzateke
Lur berrien bila, jasoko nuke neure kanpamendua
Bandera beilegiz seinalatutako kostan;
Hobeto egin dezan denborak bere lana, ahantz nadin
Betirako huri honen murraila eta jendeaz.
Eta oroit hadi, nik galdera bakar bat egin nahi ninan;
Zergatik ote gara hain zorionik gabekoak?
Sikira apur bat beranduago hil izan balitzaigu
Ikusiko zukeen edurra atarian pausatzen.

Eta bienbitartean, aingeru ilunak etorri eta
Eraman egin zinatena arratsaldea bera ere.

Holaxe amaitu hunan hamaikagarren hilabetea, hazila
Hegora zihoazen basa antzerren kantuarekin.

Bernardo Atxaga

ALDIKA PENTSATZEN DUT

Aldika pentsatzen dut
uharte txipi bat bagina
auzo kutiziatsurik ez
gezal-eraztun xume bat gure altxor bakarra
eta burura datorkit: Granada.

Aldika pentsatzen dut
hizkuntza bedeinkatu hau ez bagenu
muinean minik ez
gaztelania zoragarria ezapinetako adaska
eta burura datorkit: Puerto Rico

Aldika pentsatzen dut
basamortutarrak bagina
mehatxu beldurrik ez
hondar-erloju batean lasai etzatzeko
eta burura datorkit: Palestina

Aldika pentsatzen dut
larru beltzekoak bagina
zuriak ginenik ez
gorilak autodeterminatu baitziren oihanean
eta burura datorkit: Sudafrika.

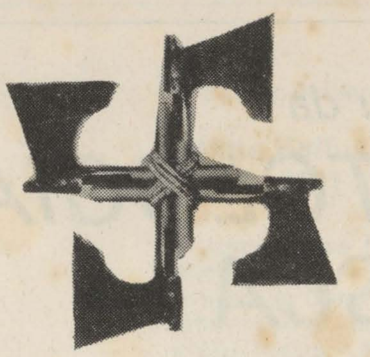
Aldika pentsatzen dut
anaia zaharrago bat bagenu
inor zanpatzerik ez
odolaren haria ezin baitezake eten ezpatak
eta burura datorkit: Irlanda.

Aldika pentsatzen dut
Europa landuan bageunde
Bortxakeriarik ez
salut les droits de l'homme! welcome civilization!
eta burura datorkit:
Euskadi.

Koldo Izagirre

SS-ek bizirik diraute





***Klaus Barbie, Kurt Waldheim** eta **Ivan Demjanjuk** beren iragana naziak salatu ditu. Hirurek, II Gerra Mundialean egundoko erahilketak egin zituzten. **Barbie**-k oraintsukoak ere baditu. Baina bizitza lasaia izan dute. Eta guztia autoritate nazional zein internazionalek zekitelarik.*

Seguru gaude **Barbie**-ren antzeko askok pasa dituela hainbat urte Estadu Espainiarrean edota Portugalen II Gerra Mundialaren ostean, baina ez da orain Lyonen lez **Klaus Barbie** epaitu 1.942tik 1.944era egin zituen borrero lanak aztertzeko. Berak, hain zuzen ere, hiri horretako GESTAPOren buru zelarik, 1.943an Izieu herrialdean bizi ziren 52 judutar ume hiltzeko agindua eman bait zuen.

Ivan Demjanjuk-aren kontrako prozesua galdera izugarri baten inguruan ospatu zen Israelen. Hauxe zen Treblinkan bizitik zirauten biztanleek galdetzen zutena: kartzelaturik dagoen gizon hura **Ivan el Terrible** berrogei urte dela torturatzen gaituena ote da?

Kurt Waldheim ondo doa, eskerrak. Baina ez esan bere amari Austriako lehendakari denik, oraindik nazi hiltzaile bat dela pentsatzen bait du. Badirudi USA sarrerarik ez duela izango.

Alemaniarra, Ukraniarra eta Austriarra. Gerra osteko hiru gizon, hiru konbertitu; guzti hau posible izan zen herri babestaile batzuren politika konkretu bati esker. **Demjanjuk** nazien alde jokatu ondoren USAra errefuxiatuko da Soviet Batasunean zuen epaiketari ihes egiteko. Ez da 1.975. urtera arte aurkitua izango. Urte honetan kotxegintzako langile batek salatuko du. Hamar urte beranduago extraditaturik, ukatzen jarraituko du Treblinkako hiltzaile handitarikoa izan zela.

Kurt Waldhein, hainbat denboratan ONUren idazkari orokorra izan zenari, iraganak denbora gehiago utzi dio. **Eichman, Martin Borman, Rudolf Hess** edo **Joseph Mengele** naziak izan direla denok dakigu, eta beren erantzunkizunaz ez dago inolako zalantzarik.

Austriako hauteskundetan, 1.986. urteko Martxoaren 3an, **Profil** aldizkariak ateratzen du lehen dokumendua: **Kurt Waldheim** tenientearen militar liburuska. Txostenak 1.938.etik **SA** (nazi partiduko asalto taldea) barruan dirauela dio.

Arazoa grabeago bihurtzen da **Judutarren Munduko Biltzarrak** datu gehiago azaltzen dituenean, Yugoslaviako egunkarietan ateratakoekin bat etorriz. **Kurt Waldheim** informaziorako ofiziala dugu. Areago, Salonikako judutarren multzoaren desagerpenean, zein yugoslaviar erresistenteen deportazioetan ardura zuzena du.

Biltzar honek ONUren batzordeari, gerra denborako krimen datu gehiago eraman zion. ONUren egoitzaren beheko aldean sobera froga zegoen, goian ezartzen zenaren errua demostra zitekeenak.

Waldheim-ek lehenengotik ukatu zuen dena. Austrian oraindik nazi zaharrak multzoa dira, gaur egun sozialistekin aliatuta dagoen Alderdi Populistaren bitartez aterpe haundi baten jabe direlarik.

Austrian badago oraindik hainbat jende salaketa hauek, atzerritar konplotzat hartzen dutenak.

Ivan Demjanjuk-en bizitza izkutua, arrunta, eta **Waldheim** bizitza ponpoxoaren artean badago hirugarren bizitza mota bat: **Klaus Barbie**-rena. Frantziak bere kontra zeraman salaketatik ihes eginez Hego Ameriketako gobernuek onartzen dute, babestuz.

Babesketa hau interesatua da, frogaturik baitzegoen bere torturatzeko ahalmena eta bere antikomunismoa bigarren ezaugarri mamitua zuen. Beren krimen harrigarriak egin eta berrogei urte geroago, amerikarrek justifikatzen dute **Barbie**-ren lana.

Diktadurek erahiltzaile hauen erabilpen konszientea egin dute. **Barbie**, lehenengo, Mendebaldeko Alemanian saiatu zen komunismoaren zabalpenaren aurka.

Geroztik, Bolivian, **Hugo Banzer**-ek 1.971ean jarritako Diktaduraren zerbitzuan dirau. Hogei urte lehenago Vaticanoaren esker Boliviara heldu zen. Bertan **Escuadrón de la Muerte** delakoaren kontseilari teknikoa da. Neo-nazi sare honek cocainaren salmentatik jasoko ditu dirulaguntza osogarriak.

Lyonen, **Einzatskommando** interbentzio taldearen buru zegoelarik 14.311 atxilatu, 4.342 hildako, 7.000 deportatu inguru eta 290 bortxaketa leporatzen diote. Honez aparte, aipagarriak benetan **Barbie**-k burutzen zituen tortura saioak: berak pianoz «*Plaisir d'amour*» jotzen zuen bitartean, txakurrak botatzen zizkien atxilotuei.

Hainbat arazo planteiatzen da: Parkatu behar da? Beste era batera azalduz, ba du sentidorik bere krimenak egin eta berrogei urtetara agure bat epaitzeak?

Ezinbestekoa da epaiketa prozesuei ekitea. Ez dugu guk dauden epai sistemak goraipatuko; batez ere erresistentzia taldeak osatzeko beldur izan direnean. Zer esanik ere ez **Askapen** osteko garaietan erresistenteek kolaboratzaileen epaiketetan parte hartzen zutenean!

Hurrengo belaunaldiak ez du SS zaharrik kaleetan ikusiko, ez dute triskantza lekuak egon zirenik entzun ere egingo. Baina oraindik Frantziako kaleetan leku hauetan sufritu zutenak ikus daitezke, besoetan identitate ikurra daramatelarik. Historia aztertzeko memoria astintzeko epaiketa beharrezkoa dela iruditzen zaigu.

Gaur egun naziak epaitzea haien konbertsioa ez onartzea da lehenbizi, haien onurako izan dituen lagunkeriak eta haiek gozatzen duten hiritar honestitate estatusa kilinkan jarriz, konplizitate guztiak galtzetziz. Hala eta guztiz ere nazismoaren desagerpen osoa ez da segurtaturik egongo.

Nurenbergeko nazioarteko epaimahaiko amerikar prokuradore orokorrak errekisitoriatik ateratako esaldi demagogikoak datozkigu burura:

«*Historia lekuko izango da: fazistek bere alde esan zezaketeen arrazoi guztiak esan dituzte. Bere gorakadan eta boterean egon zirenean inoiz ez zien bere biktimei horrelako epaiketarik eskaini. Gizon hauek errudunak ez direla esatea, gerrarik ez dela egon esatea da, sarraskirik, krimenik ez dela egon esatea da.*»

Rudolf Hess-en epaiketan esandakoak dira, Spandau espetxean berau, ordudanik. Epaiketa osoan zera esaten zuen, **Hitler**-en delfin honek: «*Ezin dut gogoratu, ezin dut gogoratu.*»

Baina guk irabazi nahi badugu historia ondo gogoratu behar dugu.

Jean-Jacques Laredo
(Rouge-tik hartua)

